



UOHSX004J93T

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S488/2012/VZ-17446/2012/512/JHI

Brno 19. září 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 17. 8. 2012 na návrh ze dne 15. 8. 2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, IČ 61989100, se sídlem 17. listopadu 2171/15, 708 33 Ostrava, zast. prof. Ing. Ivo Vondrákem, CSc., rektorem,
- navrhovatel – BDO CA s. r. o., IČ 25535269, Marie Steyskalové 14/315, 616 00 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Hořícký, jednatel,
- vybraný uchazeč – INTEREXPERT BOHEMIA, spol. s r. o., IČ 48112500, Mikulandská 2/123, 110 00 Praha 1, za niž jedná Ing. Emil Bušek, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezených obsahem návrhu učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Audit účetní závěrky a projektů“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo do informačního systému o veřejných zakázkách odesláno dne 30. 3. 2012 a bylo uveřejněno dne 3. 4. 2012 pod ev. č. 212330, a do Úředního věstníku Evropské unie bylo odesláno dne 3. 4. 2012 pod ev. č. 2012/S 73-120973 a uveřejněno dne 14. 4. 2012,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, IČ 61989100, se sídlem 17. listopadu 2171/15, 708 33 Ostrava, zast. prof. Ing. Ivo Vondrákem, CSc., rektorem (dále

jen „zadavatel“) – odeslal podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), dne 30. 3. 2012 do informačního systému o veřejných zakázkách oznámení o veřejné zakázce „Audit účetní závěrky a projektů“ (dále jen „veřejná zakázka“), zadávané v otevřeném řízení, přičemž toto oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 3. 4. 2012 pod ev. č. 212330. Do Úředního věstníku Evropské unie bylo odesláno dne 3. 4. 2012 pod ev. č. 2012/S 73-120973 a uveřejněno dne 14. 4. 2012.

2. Předmětem veřejné zakázky bylo ověření účetní závěrky zadavatele a provedení externího auditu konkrétního projektu zadavatele na základě jednotlivých objednávek.
3. Zadavatel hodnotil nabídky podle dílčích hodnotících kritérií (čl. XI zadávací dokumentace):
 - Celková nabídková cena za audity účetní závěrky pro roky 2012, 2013, 2014 – váha 70 %
 - Nabídková cena za audit projektu maximální částkou vyjádřenou v % z uznaných nákladů projektů – váha 30 %
4. Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 28. 5. 2012 vyplývá, že hodnotící komise vyhodnotila jako nejvýhodnější nabídku společnosti INTEREXPERT BOHEMIA, spol. s r. o., IČ 48112500, Mikulandská 2/123, 110 00 Praha 1, za niž jedná Ing. Emil Bušek, jednatel (dále jen „vybraný uchazeč“), přičemž dne 29. 5. 2012 rozhodl zadavatel o přidělení předmětné veřejné zakázky vybranému uchazeči.
5. Dopisem ze dne 4. 6. 2012 podala společnost BDO CA s. r. o., IČ 25535269, Marie Steyskalové 14/315, 616 00 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Hořícký, jednatel (dále jen „navrhovatel“) námitky směřující proti postupu zadavatele při hodnocení nabídek a proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel rozhodnutím ze dne 15. 6. 2012 námitkám navrhovatele částečně vyhověl a stejného dne zrušil rozhodnutí výběru nejvhodnější nabídky.
6. Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek II ze dne 20. 7. 2012 vyplývá, že hodnotící komise vyhodnotila jako nejvýhodnější nabídku vybraného uchazeče, přičemž dne 20. 7. 2012 rozhodl zadavatel o přidělení předmětné veřejné zakázky vybranému uchazeči.
7. Dopisem ze dne 27. 7. 2012 podal navrhovatel druhé námitky směřující proti postupu zadavatele při druhém hodnocení nabídek a proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel rozhodnutím ze dne 8. 8. 2012 druhým námitkám navrhovatele nevyhověl.

II. Správní řízení

8. Navrhovatel s rozhodnutím zadavatele ze dne 8. 8. 2012 nesouhlasil a dne 17. 8. 2012 podal návrh na přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Dnem doručení návrhu navrhovatele k Úřadu bylo zahájeno správní řízení vedené pod sp. zn. ÚOHS-S488/2012/VZ. Zadavatel obdržel stejnopis návrhu dne 20. 8. 2012.
9. Ve svém návrhu navrhovatel mimo jiné uvedl, že zadavatel nehodnotil jednotlivé nabídky v souladu se zadávacími podmínkami, resp. vůbec nevymezil, jakým způsobem bude

hodnotit jednotlivá subkritéria dílčího hodnotícího kritéria procentní sazby za audity projektů a domáhal se zrušení předmětného zadávacího řízení.

10. Účastníky správního řízení podle ustanovení § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.
11. O zahájení správního řízení informoval Úřad účastníky řízení oznámením č. j. ÚOHS-S488/2012/VZ-15995/2012/512/JHI ze dne 28. 8. 2012. Usnesením č. j. ÚOHS-S488/2012/VZ-16005/2012/512/JHI z téhož dne určil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy nebo činit jiné návrhy, a lhůtu ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně Úřad určil zadavateli lhůtu k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a zaslání příslušné dokumentace o veřejné zakázce podle § 155 zákona.
12. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S488/2012/VZ-16293/2012/512/JHI ze dne 30. 8. 2012 nařídil Úřad z moci úřední podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona předběžné opatření, jímž byl zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
13. Dne 10. 9. 2012 Úřad obdržel podání zadavatele, jehož obsahem bylo rozhodnutí o zrušení předmětného zadávacího řízení, které zadavatel odůvodnil tím, že vydáním dodatečných informací k zadávacím podmínkám dne 3. 5. 2012 změnil rozsah požadavků na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, čímž fakticky změnil uveřejněnou zadávací dokumentaci. V důsledku shora uvedeného se zadavatel rozhodl s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona zadávací řízení zrušit.

III. Závěry Úřadu

14. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících zákona případ ve všech souvislostech a po zhodnocení všech podkladů a vyjádření předložených účastníky řízení a na základě vlastního zjištění rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
15. Správní orgán řízení o žádosti podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
16. Dne 14. 9. 2012 zadavatel do informačního systému o veřejných zakázkách odeslal zrušení předmětného zadávacího řízení, jež bylo uveřejněno dne 17. 9. 2012.
17. Vzhledem k tomu, že zadavatel zrušil předmětné zadávací řízení, a vzhledem k tomu, že nastala skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení, tj. žádost se stala zjevně bezpředmětnou ve smyslu § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, neboť zadávací řízení k předmětné veřejné zakázce bylo zrušeno, rozhodl Úřad o zastavení řízení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava, 17. listopadu 2171/15, 708 33 Ostrava
2. BDO CA s. r. o., Marie Steyskalové 14/315, 616 00 Brno
3. INTEREXPERT BOHEMIA, spol. s r. o., Mikulandská 2/123, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy