



UOHSX004FXJD

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S373/2012/VZ-17841/2012/522/MSc

Brno 21.9.2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 22. 6. 2012 na návrh ze dne 21. 6. 2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Město Znojmo, IČ 00293881, se sídlem Obroková 1/12, 669 22 Znojmo, zastoupené Ing. Vlastimilem Gabrhelem, starostou, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 23. 3. 2012 JUDr. Markem Bilejem, advokátem KŠD ŠŤOVÍČEK advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, ev. č. ČAK 11396,
- navrhovatel – DATA SOFTWARE BRNO, s.r.o., IČ 60743590, se sídlem Barvičova 33/36, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Jan Kovařík, jednatel,
- vybraný uchazeč – BNSOFT s.r.o., IČ 26968959, se sídlem Bezručova 929/3, 669 02 Znojmo, za niž jedná Ing. Bohumil Nekula, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů jmenovaného zadavatele, učiněných ve veřejné zakázce „Správa počítačové sítě a servis PC“ zadávané formou zjednodušeného podlimitního řízení na základě výzvy k podání nabídek ze dne 2. 5. 2012,

**rozhodl** takto:

Správním řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – DATA SOFTWARE BRNO, s.r.o., IČ 60743590, se

sídlem Barvičova 33/36, 602 00 Brno – kauci nesložil ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. ZADÁVACÍ ŘÍZENÍ

1. Město Znojmo, IČ 00293881, se sídlem Obroková 1/12, 669 22 Znojmo, zastoupené Ing. Vlastimilem Gabrhelem, starostou, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 23. 3. 2012 JUDr. Markem Bilejem, advokátem KŠD ŠŤOVÍČEK advokátní kancelář, s.r.o., se sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4, ev. č. ČAK 11396 (dále jen „zadavatel“), zaslalo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon“), dne 2. 5. 2012 písemnou výzvu pěti zájemcům k podání nabídky v rámci veřejné zakázky „Správa počítačové sítě a servis PC“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, jehož vyhlášení bylo uveřejněno také na profilu zadavatele dne 2. 5. 2012 pod č. VZ 2012-003-Čep-Org (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Předmětem plnění veřejné zakázky je poskytování služeb spočívajících v zajištění správy informační infrastruktury zadavatele, tj. zajištění správy a údržby serverových systémů, hardwarového zařízení a počítačové sítě zadavatele po stránce hardware i software. Předpokládaná hodnota předmětné veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve výši 3 840 000,- Kč bez DPH. Ve lhůtě pro podání nabídky, do 21. 5. 2012 byly zadavateli doručeny 4 nabídky od uchazečů o veřejnou zakázku.
3. Dne 14. 6. 2012 rozhodl zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky, přičemž vybrána byla nabídka společnosti – BNSOFT s.r.o., IČ 26968959, se sídlem Bezručova 929/3, 669 02 Znojmo, za niž jedná Ing. Bohumil Nekula, jednatel (dále jen „vybraný uchazeč“).
4. Proti zadávacím podmínkám podala dne 21. 5. 2012 společnost DATA SOFTWARE BRNO, s.r.o., IČ 60743590, se sídlem Barvičova 33/36, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Jan Kovařík, jednatel (dále jen „navrhovatel“) námitky. Navrhovateli bylo následně dne 13. 6. 2012 doručeno rozhodnutí zadavatele ze dne 30. 5. 2012 o nevyhovění námitkám.
5. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal navrhovatel k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ze dne 21. 6. 2012 (dále jen „návrh“), který byl Úřadu doručen dne 22. 6. 2012.

### II. NÁVRH A JEHO OBSAH

6. Navrhovatel ve svém návrhu uvádí, že zadavatel porušil ustanovení § 111 odst. 1 zákona, když neodeslal rozhodnutí o námitkách ve lhůtě 10 dnů od obdržení námitek, přičemž zadavatel obdržel námitky navrhovatele dne 21. 5. 2012 a rozhodnutí o námitkách odeslal dne 5. 6. 2012.
7. Navrhovatel namítá, že nemohl stanovit výši měsíční paušální částky za předmět plnění veřejné zakázky uvedený v zadávací dokumentaci, neboť rozsah uvedených služeb a místo poskytování těchto služeb jsou definovány neurčitě.

### **III. VYJÁDŘENÍ ZADAVATELE**

8. Zadavatel ve svém vyjádření ze dne 3. 7. 2012 konstatuje, že návrh byl podán po uplynutí lhůty dle § 114 odst. 5 zákona. Dle zadavatele došlo z důvodu administrativního pochybení k odeslání rozhodnutí o námitkách po uplynutí lhůty dle § 111 odst. 1 zákona a z tohoto důvodu měl být návrh doručen v souladu s ustanovením § 114 odst. 5 zákona do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek.
9. Dále zadavatel uvádí, že zadávací podmínky obsahovaly v souladu s ustanovením § 44 odst. 1 zákona dostatek informací pro zpracování nabídky a stanovení nabídkové ceny.

### **IV. SPRÁVNÍ ŘÍZENÍ**

10. Úřad obdržel návrh navrhovatele dne 22. 6. 2012 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
11. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč.
12. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení přípisem č. j. ÚOHS-S373/2012/VZ-12961/2012/560/MSc ze dne 17. 7. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S373/2012/VZ-12951/2012/560/MSc ze dne 17. 7. 2012 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a dále lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad dále tímto usnesením stanovil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu, a to do sedmi dnů ode dne doručení tohoto usnesení.

### **V. ZÁVĚRY ÚŘADU**

13. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
14. Návrh musí podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání, obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je mimo jiné doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
15. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zakazu

plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese. Podle § 117a odst. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.

16. Dne 22. 6. 2012 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši. Podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele. Částku kauce v zákonem stanovené výši byl navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu.
17. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S373/2012/VZ-12951/2012/560/MSc ze dne 17. 7. 2012 lhůtu k doložení dokladu o složení kauce do sedmi dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele v odůvodnění usnesení upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží nebo nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené správní řízení zastaví.
18. Shora citované usnesení Úřadu bylo navrhovateli doručeno dne 22. 7. 2012. Lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona marně uplynula dne 30. 7. 2012.
19. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem usnesením č. j. ÚOHS-S373/2012/VZ-12951/2012/560/MSc ze dne 17. 7. 2012. Navrhovatel tak nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.
20. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoplnil návrh o doklad o složení kauce podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

- JUDr. Marek Bilej, advokát KŠD ŠŤOVÍČEK advokátní kancelář, s.r.o., Hvězdova 1716/2b, 140 78 Praha 4
- DATA SOFTWARE BRNO, s.r.o., Barvičova 33/36, 602 00 Brno
- BNSOFT s.r.o., Bezručova 929/3, 669 02 Znojmo

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy