



UOHSX004ASIA

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S285/2012/VZ-10387/2012/530/PPo

V Brně dne: 26. června 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 18.5.2012, na návrh ze dne 16.5.2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Olomoucký kraj, IČ 60609460, se sídlem Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, zastoupený Ing. Martinem Tesaříkem, hejtmanem, ve správním řízení dále zastoupený na základě plné moci ze dne 16.3.2012 společností ENVI Agentura Trunda s.r.o., IČ 27857646, se sídlem U Hřiště 810/8, 779 00 Olomouc - Holice, za niž jedná Ing. Vladimír Trunda, jednatel
- navrhovatel – společnost ALPINE Bau CZ s.r.o., IČ 45192286, se sídlem Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí, za niž jednají Peter Russegger, jednatel, a Ing. Michal Kocián, jednatel

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Silnice II/444 Uničov-Šternberk“, zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému veřejných zakázek zveřejněno dne 5.4.2012 pod ev. č. 7202010013152, vydává toto

### usnesení:

Správním řízením **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – Olomoucký kraj, IČ 60609460, Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, zastoupený Ing. Martinem Tesaříkem, hejtmanem, ve správním řízení dále zastoupený na základě plné moci ze dne 16.3.2012 společností ENVI Agentura Trunda s.r.o.,

IČ 27857646, U Hřiště 810/8, 779 00 Olomouc – Holice, za niž jedná Ing. Vladimír Trunda, jednatel (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v Informačním systému veřejných zakázek pod ev. č. 7202010013152 dne 5.4.2012 oznámení užšího řízení o veřejné zakázce „Silnice II/444 Uničov-Šternberk“ (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Dne 26.4.2012 podala společnost ALPINE Bau CZ s.r.o., IČ 45192286, Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí, za niž jednají Peter Russegger a Ing. Michal Kocián, jednatele (dále jen „navrhovatel“), námitky proti zadávacím podmínkám. Zadavatel rozhodnutím ze dne 9.5.2012 podaným námitkám nevyhověl.
3. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 16.5.2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).
4. Dnem 18.5.2012, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení. Zadavatel obdržel návrh dne 21.5.2012.

## **II. Řízení před správním orgánem**

5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dne 31.5.2012 pod č. j. ÚOHS-S285/2012/VZ-9790/2012/530/PPo. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S285/2012/VZ-9793/2012/530/PPo ze dne 31.5.2012 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhnout důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
7. Dne 28.5.2012 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k návrhu z téhož dne, kde zadavatel uvedl, že rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Zadavatel konstatuje, že při přezkoumání celého průběhu zadávacího řízení shledal důvody hodné zvláštního zřetele, pro které zadávací řízení zrušil.

## **III. Závěry Úřadu**

8. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona šetřený případ, přičemž po zhodnocení podkladů týkajících se zrušení zadávacího řízení a na základě vlastního zjištění, rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
9. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
10. Zadavatel dospěl k závěru, že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které na zadavateli nelze požadovat, aby v zadávacím řízení

pokračoval. Zadavatel proto využil ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona a zadávací řízení zrušil.

11. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel předmětné zadávací řízení zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh („žádost“ v terminologii správního řádu, pozn. Úřadu) se tak stal zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. ENVI Agentura Trunda s.r.o., U Hřiště 810/8, 779 00 Olomouc - Holice
2. ALPINE Bau CZ s.r.o., Jiráskova 613/13, 757 43 Valašské Meziříčí

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy