



UOHSX004C2BL

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.:ÚOHS-S272/2012/VZ-11887/2012/540/MDI

V Brně dne 26. června 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení vymezeném obsahem návrhu ze dne 9. 5. 2012 zahájeném dne 11. 5. 2012, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Sportplex Frýdek-Místek, s. r. o., IČ 26829495, se sídlem Na příkopě 3162, 738 01 Frýdek Místek, jejímž jménem jedná Mgr. Michal Pobucký, Dis, jednatel,
- navrhovatel – Průmstav, a. s., IČ 25105825, se sídlem Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8, za niž jedná, Christophe Laurent, předseda představenstva a Ing. Milan Valenta, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 10. 4. 2012 Ing. Jakubem Blaťákem, zaměstnancem,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Hala Polárka“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 27. 2. 2012 pod ev. číslem 7202011008365, ve znění oprav provedených dne 1. 3. 2012 pod ev. číslem 7202021008365, ve znění oprav provedených dne 24. 4. 2012 pod ev. číslem 7202031008365, ve znění oprav provedených dne 25. 4. 2012 pod ev. číslem 7202041008365, ve znění oprav provedených dne 27. 4. 2012 pod ev. číslem 7202051008365 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 3. 2012 pod ev. č. 2012/S 50-081549, ve znění oprav provedených dne 10. 5. 2012 pod ev. číslem 2012/S 87-142752, **rozhodl takto:**

I.

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

II.

Návrh navrhovatele – Průmstav, a. s., IČ 25105825, se sídlem Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8 – ze dne 9. 5. 2012 na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli – Sportplex Frýdek-Místek, s. r. o., IČ 26829495, se sídlem Na příkopě 3162, 738 01 Frýdek Místek – podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, **se zamítá.**

### III.

Návrh navrhovatele – Průmstav, a. s., IČ 25105825, se sídlem Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8 – ze dne 9. 5. 2012 na vydání předběžného opatření, jímž by měl být zadavateli – Sportplex Frýdek-Místek, s. r. o., IČ 26829495, se sídlem Na příkopě 3162, 738 01 Frýdek Místek – podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, nařízeno předběžné opatření spočívající v pozastavení zadávacího řízení, **se zamítá.**

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – Sportplex Frýdek-Místek, s. r. o., IČ 26829495, se sídlem Na příkopě 3162, 738 01 Frýdek Místek, jejímž jménem jedná Mgr. Michal Pobucký, Dis, jednatel (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 27. 2. 2012 pod ev. číslem 7202011008365, ve znění oprav provedených dne 1. 3. 2012 pod ev. číslem 7202021008365, ve znění oprav provedených dne 24. 4. 2012 pod ev. číslem 7202031008365, ve znění oprav provedených dne 25. 4. 2012 pod ev. číslem 7202041008365, ve znění oprav provedených dne 27. 4. 2012 pod ev. číslem 7202051008365 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 13. 3. 2012 pod ev. číslem 2012/S 50-081549, ve znění oprav provedených dne 10. 5. 2012 pod ev. číslem 2012/S 87-142752 oznámení otevřeného řízení o veřejné zakázce „Hala Polárka“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dne 13. 4. 2012 podala společnost Průmstav, a. s., IČ 25105825, se sídlem Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8, za niž jedná, Christophe Laurent, předseda představenstva a Ing. Milan Valenta, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 10. 4. 2012 Ing. Jakubem Blaťákem, zaměstnancem (dále jen „navrhovatel“), námitky proti zadávacím podmínkám. Zadavatel rozhodnutím ze dne 27. 4. 2012 podaným námitkám částečně nevyhověl.
3. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 9. 5. 2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).
4. Dnem 11. 5. 2012, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení. Zadavatel obdržel návrh téhož dne.

## II. Řízení před správním orgánem

5. Účastníky správní řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S272/2012/VZ-9313/2012/540/MDI ze dne 24. 5. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S272/2012/VZ-9315/2012/540/MDI ze dne 24. 5. 2012 stanovil účastníkům řízení lhůty, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit v řízení svá stanoviska, resp. vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí.
7. Dne 30. 5. 2012 obdržel Úřad vyjádření zadavatele, kde zadavatel uvedl, že rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Přílohou uvedeného vyjádření je rozhodnutí zadavatele ze dne 29. 5. 2012 o zrušení zadávacího řízení s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. d) zákona, a to z důvodu, že v průběhu zadávacího řízení nastaly okolnosti, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil.

## III. Závěry Úřadu

8. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ z hlediska naplnění podmínek řízení, po zhodnocení podkladů týkajících se zrušení zadávacího řízení a na základě vlastního zjištění, rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
9. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), řízení o žádosti správní orgán zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
10. Zadavatel vzhledem k okolnostem, které nastaly v době od zahájení zadávacího řízení a které zadavatel s přihlédnutím ke všem okolnostem nemohl předvídat a ani je nezpůsobil, spočívající v nemožnosti demolice původní víceúčelové sportovní haly, jež je jednou z podstatných podmínek pro realizaci výstavby Haly Polárky, která je předmětem této veřejné zakázky, využil ustanovení § 84 odst. 2 písm. d) zákona a zadávací řízení zrušil.
11. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel předmětné zadávací řízení zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh („žádost“ v terminologii správního řádu, pozn. Úřadu), jehož součástí byl i návrh na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 zákona, kterým se navrhovatel domáhal pozastavení zadávacího řízení nebo uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení se tak stal zjevně bezpředmětným. Úřad tedy rozhodl o zastavení řízení, tak jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí a současně o zamítnutí návrhu navrhovatele na nařízení předběžného opatření spočívajícího v pozastavení zadávacího řízení nebo zákazu uzavření smlouvy tak, jak je uvedeno ve výroku II. a III. tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad proti rozhodnutí nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení, kterému bylo předběžné opatření oznámeno, mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### **Obdrží:**

1. Průmstav, a. s., Pobřežní 667/78, 186 00 Praha 8
2. Sportplex Frýdek-Místek, s. r. o, Na příkopě 3162, 738 01 Frýdek Místek

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy