



UOHSX004C29V

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S217/2012/VZ-11938/2012/540/JNv

V Brně dne 27. června 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12. 4. 2012, na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – městská část Praha 12, IČ 00231151, se sídlem Písková 830/25, 143 00 Praha 4 – Modřany, zastoupená Mgr. Petrem Prchalem, starostou, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 18. 4. 2012 JUDr. Veronikou Ordnungovou, advokátkou, GARRIS LEGAL, advokátní kancelář, s. r. o., IČ 24740551, se sídlem nám. Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1 – Nové město,
- navrhovatel – MVV Energie CZ a. s., IČ 49685490, se sídlem Kutvirtova 339/5, 150 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Václav Hrach, Ph.D., předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v nadlimitní veřejné zakázce „Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných objektech v městské části Praha 12“ zadávané formou jednacího řízení s uveřejněním, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 5. 12. 2011 pod ev. č. 7000000002348 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 12. 2011 pod zn. 2011/S 243-394441, **rozhodl takto:**

I.

Správním řízením **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

II.

Návrh navrhovatele – MVV Energie CZ a. s., IČ 49685490, se sídlem Kutvirtova 339/5, 150 00 Praha 5 – ze dne 12. 4. 2012 na vydání předběžného opatření, jímž by mělo být zadavateli – městská část Praha 12, IČ 00231151, se sídlem Písková 830/25, 143 00 Praha 4 – Modřany –

podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, uloženo pozastavení zadávacího řízení, **se zamítá**.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – městská část Praha 12, IČ 00231151, se sídlem Písková 830/25, 143 00 Praha 4 – Modřany, zastoupená Mgr. Petrem Prchalem, starostou, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 18. 4. 2012 JUDr. Veronikou Ordnungovou, advokátkou, GARRIS LEGAL, advokátní kancelář, s. r. o., IČ 24740551, se sídlem nám. Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1 – Nové město (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 5. 12. 2012 pod ev. č. 7000000002348 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 17. 12. 2011 pod zn. 2011/S 243-394441 oznámení jednacímho řízení s uveřejněním za účelem zadání veřejné zakázky „Poskytování energetických služeb metodou EPC ve vybraných objektech v městské části Praha 12“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Přípisem ze dne 16. 3. 2012 podal zájemce MVV Energie CZ a. s., IČ 49685490, se sídlem Kutvirtova 339/5, 150 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Václav Hrach, Ph.D., předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), námitky proti rozhodnutí o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení ze dne 6. 3. 2012. Zadavatel rozhodnutím ze dne 29. 3. 2012 podaným námitkám nevyhověl.
3. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 12. 4. 2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).
4. Dne 12. 4. 2012, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení. Zadavatel obdržel návrh rovněž dne 12. 4. 2012.

II. Řízení před správním orgánem

5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S217/2012/VZ-7892/2012/540/JNv ze dne 25. 4. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S217/2012/7879/2012/540/JNv ze dne 25. 4. 2012 určil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
7. Usnesením č. j. ÚOHS-S217/2012/VZ-7892/2012/540/JNv ze dne 4. 5. 2012 určil Úřad navrhovateli lhůtu k prokázání doručení stejnopisu návrhu ze dne 12. 4. 2012 zadavateli.
8. Usnesením č. j. ÚOHS-S217/2012/VZ-8675/2012/540/JNv ze dne 11. 5. 2012 určil Úřad na žádost zadavatele ze dne 9. 5. 2012 účastníkům řízení novou lhůtu, ve které byli

oprávněni navrhopat důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

9. Dne 4. 6. 2012 rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení na předmětnou veřejnou zakázku s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona, a to z důvodu, že schválení záměru realizace předmětné veřejné zakázky usnesením rady zadavatele ze dne 16. 3. 2011 a schválení zadávací dokumentace a návrhu smlouvy o poskytování energetických služeb usnesením rady zadavatele ze dne 28. 3. 2012 bylo učiněno v rozporu s ustanovením § 89 odst. 2 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, neboť financování předmětné veřejné zakázky by spočívalo v tzv. „dodavatelském úvěru“ a záměr realizace předmětné veřejné zakázky a veškeré související úkony tak měly být schváleny zastupitelstvem zadavatele.

III. Závěry Úřadu

10. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ z hlediska naplnění podmínek řízení, po zhodnocení podkladů týkajících se zrušení zadávacího řízení a na základě vlastního zjištění, rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
11. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
12. Zadavatel dospěl k závěru, že záměr realizace předmětné veřejné zakázky byl učiněn v rozporu s ustanovením § 89 odst. 2 písm. a) zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, využil proto ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona a zadávací řízení zrušil.
13. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel předmětné zadávací řízení zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh („žádost“ v terminologii správního řádu, pozn. Úřadu), jehož součástí byl i návrh na nařízení předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. b) zákona, kterým se navrhovatel domáhal pozastavení zadávacího řízení se tak stal zjevně bezpředmětným. Úřad tedy rozhodl o zastavení řízení, tak jak je uvedeno ve výroku I. tohoto rozhodnutí a současně o zamítnutí návrhu navrhovatele na nařízení předběžného opatření spočívajícího v pozastavení zadávacího řízení tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. MVV Energie CZ a. s., se sídlem Kutvirtova 339/5, 150 00 Praha 5
2. GARRIS LEGAL, advokátní kancelář, s. r. o., JUDr. Veronika Ordnungová, nám. Republiky 1079/1a, 110 00 Praha 1 – Nové město

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy