



UOHSX0047F3Z

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S203/2012/VZ-7532/2012/530/PPo

V Brně dne: 23. srpna 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 6.4.2012, na návrh ze dne 4.4.2012, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Ministerstvo kultury, IČ 00023671, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1, zast. Mgr. Alenou Hanákovou, ministryní,
- navrhovatel – Antonín Herrman, IČ 12264300, místo podnikání Píškova 1947, 155 00 Praha 5,
- vybraný uchazeč – AB Facility a.s., IČ 24172413, se sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10, za níž jedná RNDr. Miroslav Tvrdý, předseda představenstva, a Ing. Bohuslav Kyjánek, člen představenstva,

ve věci veřejné zakázky „Technická správa objektů Ministerstva kultury“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 13.11.2011, pod ev. č. 7000000000378, ve znění oprav provedených dne 20.11.2011, pod ev. č. 7000000001045 a oprav provedených dne 20.12.2011, pod ev. č. 7000000003703, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 26.11.2011 pod ev. č. 2011/S 228-370471, ve znění oprav provedených dne 3.12.2011, pod ev. č. 2011/S 233-3777729 a oprav provedených dne 31.12.2011, pod ev. č. 2011/S 252-411701, vydává toto

usnesení:

Správním řízením **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – Česká republika – Ministerstvo kultury, IČ 00023671, se sídlem Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1, zast. Mgr. Alenou Hanákovou, ministryní (dále jen „zadavatel“) –

uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 13.11.2011, pod ev. č. 700000000378, ve znění oprav provedených dne 20.11.2011, pod ev. č. 7000000001045 a oprav provedených dne 20.12.2011, pod ev. č. 7000000003703, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 26.11.2011 pod ev. č. 2011/S 228-370471, ve znění oprav provedených dne 3.12.2011, pod ev. č. 2011/S 233-3777729 a oprav provedených dne 31.12.2011, pod ev. č. 2011/S 252-411701 oznámení otevřeného řízení na nadlimitní veřejnou zakázku „Technická správa objektů Ministerstva kultury“ (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Zadavatel dne 29.2.2012 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky, a to nabídky společnosti AB Facility a.s., IČ 24172413, se sídlem Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10, za níž jedná RNDr. Miroslav Tvrđý, předseda představenstva, a Ing. Bohuslav Kyjánek, člen představenstva (dále jen „vybraný uchazeč“).
3. Dne 12.3.2012 podal Antonín Herrman, IČ 12264300, místo podnikání Píškova 1947, 155 00 Praha 5 (dále jen „navrhovatel“), námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel rozhodnutím ze dne 26.3.2012, které bylo navrhovateli doručeno dne 27.3.2012 podaným námitkám nevyhověl.
4. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 4.4.2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).
5. Dnem 6.4.2012, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení.

II. Obsah návrhu

6. Navrhovatel v návrhu napadá rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Navrhovatel má za to, že tímto rozhodnutím zadavatel porušil základní zásady zadávacího řízení stanovené v ustanovení § 6 zákona, neboť při hodnocení nabídky navrhovatele zadavatel nepostupoval v souladu s ustanovením § 81 odst. 1 zákona.
7. Na základě výše uvedeného navrhovatel navrhuje Úřadu, aby zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a uložil zadavateli povinnost provést nové posouzení a hodnocení nabídek.

III. Řízení před správním orgánem

8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel, a
 - vybraný uchazeč.
9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dne 11.4.2012 pod č. j. ÚOHS-S203/2012/VZ-6809/2012/530/PPo. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S203/2012/VZ-6828/2012/530/PPo ze dne 11.4.2012 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli

oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

IV. Související správní řízení S160/2012

10. O předmětné veřejné zakázce bylo Úřadem současně vedeno správní řízení pod sp. zn. S160/2012/530/PPo (dále jen „související správní řízení“). V souvisejícím správním řízení bylo Úřadem dne 1.8.2012 vydáno rozhodnutí č. j. ÚOHS-S160/2012/VZ-6700/2012/530/PPo, kterým bylo zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku zrušeno podle § 118 odst. 1 zákona z důvodu nezákonného postupu zadavatele v zadávacím řízení, neboť zadavatel nejednoznačně stanovil své požadavky na rozsah a způsob prokázání technických kvalifikačních předpokladů, čímž porušil § 56 odst. 7 zákona v návaznosti na § 6 zákona. Uvedené rozhodnutí nabylo dne 17.8.2012 právní moci.

V. Závěry Úřadu

11. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona šetřený případ, přičemž rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
12. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
13. Jelikož bylo rozhodnutím č. j. ÚOHS-S160/2012/VZ-6700/2012/530/PPo ze dne 1.8.2012 zrušeno zadávací řízení, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh navrhovatele na zrušení rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky („žádost“ v terminologii správního řádu, pozn. Úřadu) se tak stal zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 1, 118 11 Praha 1
2. Antonín Herrman, Píškova 1947, 155 00 Praha 5
3. AB Facility a.s., Kodaňská 1441/46, 101 00 Praha 10

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy