



UOHSX0046Y1X

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S129/2012/VZ-7071/2012/540/JNv

V Brně dne: 16. května 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 28. 2. 2012 na návrh ze dne 27. 2. 2012, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – město Špindlerův Mlýn, IČ 00278343, Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn, zastoupené Bc. Vladimírem Staruchem, starostou,
- navrhovatel – Skanska a. s., IČ 26271303, Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, za níž jedná Ing. Dan Ťok, předseda představenstva, a Ing. Patrik Choleva, místopředseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 26. 1. 2012 Mgr. Miroslavem Cákem, zaměstnancem,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v podlimitní veřejné zakázce „Rekonstrukce místní komunikace Špindlerův Mlýn – Špindlerova bouda“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 19. 1. 2012 pod ev. č. 7202012005829, vydává toto

usnesení:

Správním řízením **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – město Špindlerův Mlýn, IČ 00278343, Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn, zastoupené Bc. Vladimírem Staruchem, starostou (dále jen „zadavatel“) – uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách pod ev. č. 7202012005829

dne 19. 1. 2012 oznámení otevřeného řízení o veřejné zakázce „Rekonstrukce místní komunikace Špindlerův Mlýn – Špindlerova bouda“ (dále jen „veřejná zakázka“).

2. Přípisem ze dne 1. 2. 2012 podala společnost Skanska a. s., IČ 26271303, Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, za níž jednají Ing. Dan Ťok, předseda představenstva, a Ing. Patrik Choleva, místopředseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 26. 1. 2012 Mgr. Miroslavem Cákem, zaměstnancem (dále jen „navrhovatel“), námitky proti zadávacím podmínkám. Zadavatel rozhodnutím ze dne 20. 2. 2012 podaným námitkám nevyhověl.
3. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 27. 2. 2012 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).
4. Dnem 28. 2. 2012, kdy Úřad obdržel uvedený návrh, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení. Zadavatel obdržel návrh rovněž dne 28. 2. 2012.

II. Řízení před správním orgánem

5. Účastníky správní řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
6. Zahájení správní řízení oznámil Úřad účastníkům řízení přípisem č. j. ÚOHS-S129/2012/VZ-4500/2012/540/JNv ze dne 8. 3. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S129/2012/VZ-4454/2012/540/JNv ze dne 8. 3. 2012 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
7. Dne 5. 3. 2012 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k návrhu ze dne 2. 3. 2012, kde zadavatel uvedl, že rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Přílohou uvedeného vyjádření je rozhodnutí zadavatele ze dne 1. 3. 2012 o zrušení zadávacího řízení s odkazem na ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona, a to z důvodu, že požadavky na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 zákona by mohly být považovány za diskriminační, přičemž jejich stanovení nelze napravit přijmutím nápravného opatření podle § 111 odst. 6 zákona.
8. Úřad rozhodnutím o předběžném opatření č. j. S129/2012/VZ-6500/2012/540/JNv ze dne 10. 4. 2012 zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým měl být zadavateli podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona uložen zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.

III. Závěry Úřadu

9. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona případ z hlediska naplnění podmínek řízení, po zhodnocení podkladů týkajících se zrušení zadávacího řízení a na základě vlastního zjištění, rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

10. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
11. Zadavatel dospěl k závěru, že požadavky na prokázání technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 zákona mohou být diskriminační, využil proto ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona a zadávací řízení zrušil.
12. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel předmětné zadávací řízení zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh („žádost“ v terminologii správního řádu, pozn. Úřadu) se tak stal zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl usnesením podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. město Špindlerův Mlýn, Svatopetrská 173, 543 51 Špindlerův Mlýn
2. Skanska a. s., Mgr. Miroslav Cák, Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy