



UOHSX0045NO8

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S78/2012/VZ-5928/2012/510/KČe

V Brně dne 23. května 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 2.2.2012 na základě návrhu z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Vyškov, IČ 00292427, Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov, zastoupené Ing. Karlem Goldemundem, starostou, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 20.2.2012 společností ikis, s.r.o., IČ 63485290, Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno, za niž jedná Ing. Jiří Kudělka, jednatel,
- navrhovatel – POZEMSTAV Prostějov, a.s., IČ 25527380, Pod Kosířem 73, 796 01 Prostějov, za niž jedná Ing. Zdeněk Peichl, předseda představenstva,

ve věci veřejné zakázky „Rekonstrukce a dostavba objektu nám. Čsl. armády 1, Vyškov“ zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 23.12.2011 pod ev.č. 7000000004050, **rozhodl** takto:

Správním řízením **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť s podáním návrhu nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel – POZEMSTAV Prostějov, a.s., IČ 25527380, Pod Kosířem 73, 796 01 Prostějov – kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

## ODŮVODNĚNÍ

### I. Zadávací řízení

Město Vyškov, IČ 00292427, Masarykovo náměstí 108/1, 682 01 Vyškov, zastoupené Ing. Karlem Goldemundem, starostou, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 20.2.2012 společností ikis, s.r.o., IČ 63485290, Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno, za niž jedná Ing. Jiří Kudělka, jednatel (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo v ISVZ dne 23.12.2011 pod ev.č. 7000000004050 oznámení o podlimitní veřejné zakázce na stavební práce, zadávané pod názvem „Rekonstrukce a dostavba objektu nám. Čsl. armády 1, Vyškov“ v otevřeném řízení. Zadavatel v oznámení o zakázce stanovil lhůtu pro podání nabídek do 16.1.2012.

1. Proti zadávacím podmínkám podala dopisem ze dne 12.1.2012 společnost POZEMSTAV Prostějov, a.s., IČ 25527380, Pod Kosířem 73, 796 01 Prostějov, za niž jedná Ing. Zdeněk Peichl, předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), doručeným zadavateli dne 13.1.2012, námitky. Zadavatel rozhodnutím ze dne 18.1.2012 námitkám navrhovatele nevyhověl. Rozhodnutí zadavatele o námitkách navrhovatel obdržel dne 23.1.2012. Dopisem ze dne 2.2.2012 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce, který Úřad obdržel téhož dne. Dnem 2.2.2012 tedy bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatel, vedené pod sp.zn. ÚOHS-S78/2012/VZ. Zadavatel obdržel návrh elektronickou poštou dne 2.2.2012, v písemné formě pak dne 3.2.2012.

### II. Řízení u správního orgánu

2. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
3. Dne 16.2.2012 Úřad od zadavatele obdržel dokumentaci o veřejné zakázce. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem ze dne 17.2.2012. Usnesením z téhož dne Úřad účastníkům řízení stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhopvat důkazy a vyjádřit v řízení své stanovisko. Úřad v témže usnesení navrhovateli stanovil lhůtu k prokázání doručení stejnopisu návrhu zadavateli v zákonem stanovené lhůtě. Úřad v témže usnesení zadavateli stanovil lhůtu k zaslání vyjádření k obdrženému návrhu.
4. Zadavatel dopisem ze dne 20.2.2012 Úřadu doručil svoje stanovisko k návrhu navrhovatele. Navrhovatel dopisem ze dne 24.2.2012 doložil, že návrh doručil elektronickou poštou dne 2.2.2012 na adresu kontaktních osob zadavatele, uvedených oznámení o zakázce. Návrh v písemné formě pak zadavateli doručil dne 3.2.2012.
5. Zadavatel Úřad požádal o možnost nahlédnout do spisu správního řízení, což mu bylo umožněno dne 2.3.2012, viz protokol o nahlížení založený ve spisu správního řízení.

6. Úřad rozhodnutím č.j. ÚOHS-S78/2012/VZ-4305/2012/510/KČe ze dne 2.3.2012, které nabylo právní moci dne 22.3.2012, zadavateli z moci úřední nařídil podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona předběžné opatření, spočívající v zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení na veřejnou zakázku.
7. Úřad usnesením ze dne 5.3.2012 stanovil zadavateli lhůtu k zaslání vyjádření ke skutečnostem uvedeným v dopisu navrhovatele ze dne 24.2.2012, týkajících se doručení stejnopisu návrhu zadavateli. Úřad v témže usnesením stanovil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona a současně správní řízení podle § 64 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, přerušil do doby uplynutí lhůty pro doplnění návrhu o doklad o složení kauce.
8. Zadavatel v dopise ze dne 12.3.2012 uvedl, že data uvedená navrhovatelem o doručení návrhu zadavateli odpovídají skutečnosti.

### III. Závěry Úřadu

9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že spolu s návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, ani později, nebyla složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona, a proto správní řízení podle § 117a písm. b) zákona zastavil. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
10. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
11. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel s podáním návrhu povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
12. Podle § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
13. Dne 2.2.2012 navrhovatel podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce. Navrhovatel v předmětném zadávacím řízení nepodal nabídku. Vzhledem k tomu, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele,

byl navrhovatel povinen podle § 115 odst. 1 zákona složit s podáním návrhu kauci ve výši 100 000 Kč.

14. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že byla kauce na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením ze dne 5.3.2012 lhůtu k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené řízení zastaví. Uvedené usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 6.3.2012.
15. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani v dodatečně prodloužené lhůtě stanovené mu Úřadem, ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Vzhledem k tomu rozhodl Úřad podle § 117a písm. b) zákona o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení, kterému bylo předběžné opatření oznámeno, mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. ikis, s.r.o., Kaštanová 496/123a, 620 00 Brno
2. POZEMSTAV Prostějov,a.s., Pod Kosířem 73, 796 01 Prostějov

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy