



UOHSX004203P

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S621/2011/VZ-2747/2012/540/MPr

V Brně dne: 15. března 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16. 12. 2011 na návrh ze dne 13. 12. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Město Ostrov, IČ 00254843, Klínovecká 1204, 363 20 Ostrov,
- navrhovatel – UNISTAV a. s., IČ 00531766, Příkop 6, 604 33 Brno, za niž Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva,
- vybraný uchazeč – JURICA a. s., IČ 26384795, Boží Dar 176, 362 92 Boží Dar, za niž jedná Ing. Anton Jurica, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v nadlimitní veřejné zakázce „Rekonstrukce zámku Ostrov“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 19. 8. 2011 pod ev. č. 60064278 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 24. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 161-265599,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**, neboť navrhovatel – UNISTAV a. s., IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 604 33 Brno – nesložil s podáním návrhu kauci ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

ODŮVODNĚNÍ

1. Město Ostrov, IČ 00254843, Klínovecká 1204, 363 20 Ostrov (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 19. 8. 2011 pod ev. č. 60064278 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 24. 8. 2011 pod ev. č. 2011/S 161-265599 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání nadlimitní veřejné zakázky „Rekonstrukce zámku Ostrov“ (dále jen „veřejná zakázka“).
 2. Zadavatel stanovil lhůtu pro podání nabídek na 10. 10. 2011.
 3. UNISTAV a. s., IČ 00531766, Příkop 6, 604 33 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), podala dopisem ze dne 22. 11. 2011 námitky proti zadávacím podmínkám, které zadavatel obdržel dne 5. 12. 2011. V námitkách navrhovatel napadal zejména jednání zadavatele, které spočívalo v provádění výrazných změn, oprav a doplnění zadávací dokumentace až do posledních dnů před podáním nabídky. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti obdržených námitek zaslal navrhovateli rozhodnutí ze dne 9. 12. 2011, kterým námitkám nevyhověl a které navrhovatel obdržel dne 9. 12. 2011.
- I. Řízení před správní orgánem**
4. Dopisem ze dne 13. 12. 2011 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Rekonstrukce zámku Ostrov“, který Úřad obdržel dne 16. 12. 2011. Zadavatel obdržel návrh dne 19. 12. 2011.
 5. Dnem 16. 12. 2011 bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele Úřadem.
 6. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč – JURICA a. s., IČ 26384795, Boží Dar 176, 362 92 Boží Dar, za niž jedná Ing. Anton Jurica, předseda představenstva.
 7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S621/2011/VZ-420/2012/540/MPr ze dne 11. 1. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S621/2011/VZ-437/2012/540/MPr ze dne 11. 1. 2012 účastníkům řízení určil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Současně Úřad tímto usnesením určil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.
 8. Zadavatel, navrhovatel a vybraný uchazeč se ve stanovených lhůtách, ani později, nevyjádřili.

II. Závěry Úřadu

9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci předmětné veřejné zakázky, nesplňuje podmínky stanovené v § 114 odst. 3 zákona, a proto správní řízení zastavil.
10. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
11. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.
12. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
13. Jestliže podle § 117a písm. b) zákona nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení zastaví.
14. Dne 13. 12. 2011 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši.
15. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce v požadované výši na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S621/2011/VZ-437/2012/540/MPr ze dne 11. 1. 2012 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do sedmi dnů ode dne doručení tohoto usnesení.
16. Současně Úřad upozornil na skutečnost, že jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem, Úřad zahájené řízení podle § 117a písm. b) zákona zastaví.
17. Uvedené usnesení bylo navrhovateli podle doručenky datové zprávy doručeno dne 12. 11. 2012.
18. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené Úřadem, ani později, a tudíž návrh neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, mezi které patří podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
19. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Město Ostrov, Klínovecká 1204, 363 20 Ostrov
2. UNISTAV a. s., Příkop 6, 604 33 Brno
3. JURICA a. s., Boží Dar 176, 362 92 Boží Dar

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy