



UOHSX003ZLNE

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S602/2011/VZ-468/2012/540/JNv

V Brně dne: 7. února 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 9. 12. 2011 na návrh ze dne 8. 12. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Vysoké učení technické v Brně, IČ 00216305, Antonínská 548/1, 601 90 Brno, zastoupené prof. Ing. Karlem Raisem, CSc., MBA, dr. h. c. rektorem, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 15. 12. 2011 prof. Ing. Jaromírem Havlicou, DrSc., děkanem,
- navrhovatel – Wolf & Danniell s. r. o., IČ 25644840, U stadionu 965/II, 293 01 Mladá Boleslav, za niž jedná MUDr. Jan Wolf, jednatel společnosti,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezené obsahem návrhu učiněných při zadávání podlimitní veřejné zakázky „Dodávka průtokového cytometru“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 27. 10. 2011 a opraveno dne 22. 11. 2011 pod ev. č. 60067303,

rozhodl podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správním řízením **se zastavuje**, neboť navrhovatel – Wolf & Danniell s. r. o., IČ 25644840, U stadionu 965/II, 293 01 Mladá Boleslav – nesložil s podáním návrhu kauci ve výši podle § 115 odst. 1 citovaného zákona a navrhovatel kauci nesložil ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 9. 12. 2011 návrh společnosti Wolf & Danniell s. r. o., IČ 25644840, U stadionu 965/II, 293 01 Mladá Boleslav, za niž jedná MUDr. Jan Wolf, jednatel společnosti (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele – Vysoké učení technické v Brně, IČ 00216305, Antonínská 548/1, 601 90 Brno, zastoupené prof. Ing. Karlem Raisem, CSc., MBA, dr. h. c. rektorem, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 15. 12. 2011 prof. Ing. Jaromírem Havlicou, DrSc., děkanem (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Dodávka průtokového cytometru“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 27. 10. 2011 pod ev. č. 60067303 a opraveno dne 22. 11. 2011.
2. Úřad obdržel návrh dne 9. 12. 2011 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S602/2011/VZ-20487/2011/540/JNv ze dne 3. 1. 2012. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S602/2011/VZ-20504/2011/540/JNv z téhož dne stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení svá stanoviska a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad rovněž stanovil navrhovateli lhůtu sedmi dnů ode dne obdržení usnesení k provedení úkonu, a to doplnění návrhu o doklad složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.
5. Navrhovatel své podání ze dne 8. 12. 2011 ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 3. 1. 2012 ani později nedoplnil o požadovaný doklad o složení kauce.

Závěry Úřadu

6. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně předložení dokladu o složení kauce a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
7. Podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
8. Podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000,- Kč, nejvýše ve výši

2 000 000,- Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000,- Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

9. Podle ustanovení § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
10. Dne 9. 12. 2011 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce.
11. Navrhovatel nepodal nabídku do předmětného zadávacího řízení. Vzhledem k tomu, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, byl navrhovatel povinen podle § 115 odst. 1 zákona složit kauci ve výši 100 000 Kč.
12. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S602/2011/VZ-20504/2011/540/JNv ze dne 3. 1. 2012 lhůtu k doložení dokladu o jejím složení do sedmi dnů ode dne obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené řízení zastaví. Uvedené usnesení bylo navrhovateli doručeno dne 3. 1. 2012, lhůta pro doložení dokladu o složení kauce tedy uplynula dne 10. 1. 2012.
13. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Vzhledem k tomu, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

v z. Ing. Hana Odehnalová
JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Vysoké učení technické v Brně, Antonínská 548/1, 601 90 Brno
2. Wolf & Danniell s. r. o., U stadionu 965/II, 291 01 Mladá Boleslav

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy