



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX0048QHJ

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S591/2011/VZ-8552/2012/510/KČe

V Brně dne 15. května 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 2.12.2011 na návrh ze dne 30.11.2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Velká Hleďsebe, IČ 00572756, Plzeňská 32, 353 01 Velká Hleďsebe, zastoupená Bohumilem Kovaříkem, starostou,

vyloučený uchazeč – společnosti

- Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., IČ 15053695, Píšťovy 820, 537 01 Chrudim, za niž jedná Ing. Josef Drahoukoupil, Mgr. Pavel Vančura a Ing. Miloš Čmelík, jednatele, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 17.8.2011 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha,
- BAUSET CZ, a.s., IČ 63217139, se sídlem Nemošická 1495, 530 02 Pardubice, za niž jedná Jan Korejtko a Ing. Josef Cimburek, předseda a člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 19.12.2011 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha, které na základě smlouvy o sdružení uzavřené dne 18.7.2011 podaly v předmětném zadávacím řízení společnou nabídku,

ve věci veřejné zakázky „Sanace bývalého areálu KOVO Velká Hleďsebe“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno pod ev.č. VZ 60060896 dne 10.6.2011, vydává toto

usnesení:

- I. **Správním řízení se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – společnosti

- Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., IČ 15053695, Píšťovy 820, 537 01 Chrudim, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 17.8.2011 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha,
 - BAUSET CZ, a.s., IČ 63217139, se sídlem Nemošická 1495, 530 02 Pardubice, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 19.12.2011 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha,
- které na základě smlouvy o sdružení uzavřené dne 18.7.2011 podaly v předmětném zadávacím řízení společnou nabídku,
– vzal svůj návrh ze dne 30.11.2011 zpět.

- II. **Řízení o rozkladu** č.j. ÚOHS-R131/2012/VZ ze dne 26.4.2012 proti rozhodnutí č.j. ÚOHS-S591/2011/VZ-1242/2012/510/KČe ze dne 11.4.2012 **se** podle § 88 odst.2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal důvod pro zastavení správního řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a) téhož zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Úřad“ a „zákon“), obdržel dne 2.12.2012 návrh navrhovatele – společností
 - Vodní zdroje Ekomonitor spol. s r.o., IČ 15053695, Píšťovy 820, 537 01 Chrudim, za niž jedná Ing. Josef Drahoukoupil, Mgr. Pavel Vančura a Ing. Miloš Čmelík, jednatelé, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 17.8.2011 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha,
 - BAUSET CZ, a.s., IČ 63217139, Nemošická 1495, 530 02 Pardubice, za niž jedná Jan Korejtko a Ing. Josef Cimburek, předseda a člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 19.12.2011 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha,

které na základě smlouvy o sdružení ze dne 18.7.2011 podaly v zadávacím řízení společnou nabídku (dále jen „navrhovatel“),
– na přezkoumání úkonů zadavatele – obec Velká Hleďsebe, IČ 00572756, Plzeňská 32, 353 01 Velká Hleďsebe, zastoupená Bohumilem Kovaříkem, starostou (dále jen „zadavatel“), učiněných ve veřejné zakázce „Sanace bývalého areálu KOVO Velká Hleďsebe“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v ISVZ uveřejněno pod ev.č. VZ 60060896 dne 10.6.2011.
2. Dnem 2.12.2012, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel.

3. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem ze dne 20.12.2011. Úřad současně na návrh navrhovatele rozhodnutím č.j. ÚOHS-S591/2011/VZ-20298/2011/510/KČe ze dne 27.12.2011 zadavateli nařídil předběžné opatření, spočívající v zákazu uzavřít v zadávacím řízení smlouvu.
4. Rozhodnutím č.j. ÚOHS-S591/2011/VZ-1242/2012/510/KČe ze dne 11.4.2012 Úřad návrh navrhovatele podle § 118 odst. 4 písm. a) zákona návrh zamítl, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle § 118 odst. 1 nebo 2 zákona.
5. Proti citovanému rozhodnutí podal navrhovatel dopisem ze dne 26.4.2012 rozklad, vedený Úřadem pod č.j. ÚOHS-R131/2012/VZ. Úřad usnesením ze dne 27.4.2012 s podáním rozkladu seznámil zadavatele.
6. Dne 7.5.2012 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 2.5.2012, kterým navrhovatel bere svůj návrh na zahájení správního řízení ze dne 30.11.2011, resp. návrh na vydání předběžného opatření z téhož dne, v plném rozsahu zpět.
7. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět. Úřad vzhledem ke zpětvzetí návrhu navrhovatelem proto rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
8. Podle § 88 odst. 1 správního řádu má správní orgán, který vydal rozhodnutí napadené rozkladem, předat spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení rozkladu. Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.
9. Vzhledem k tomu, že navrhovatel před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu vzal svůj návrh na zahájení správního řízení ze dne 30.11.2011 v plném rozsahu zpět, nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, Úřad proto rozhodl rovněž o zastavení řízení o rozkladu zadavatele ze dne 26.4.2012 tak, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden

stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden
stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Obec Velká Hleďsebe, Plzeňská 32, 353 01 Velká Hleďsebe
2. JUDr. Vladimír Tögl, advokát, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

