



UOHSX00480E0

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S561/2011/VZ-8004/2012/550/SWa

V Brně dne 17. května 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16. 11. 2011 na návrh ze dne 14. 11. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Ústecký kraj, IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, zastoupený Janou Vaňhovou, hejtmankou, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 21. 11. 2011 Mgr. Marií Benešovou, advokátkou, IČ 66235618, se sídlem T. G. Masaryka 727, 272 01 Kladno,
- navrhovatel – Skanska a. s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 2348/1, 149 00 Praha 4, za niž jedná Ing. Dan Ťok, předseda představenstva, a Ing. Leoš Vrzalík, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 4. 10. 2010 Mgr. Miroslavem Cákem, zaměstnancem,
- vybraný uchazeč – Chládek a Tintěra, Pardubice a. s., IČ 25253361, se sídlem K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, za niž jedná Ing. Petr Pejcha, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „REKO mostu Počeplice - ev. č. 261 - 002“, zadávané formou užšího řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 17. 10. 2011 pod evid. č. 60066538,

vydává toto

### usnesení:

1. **Správním řízení se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – Skanska a. s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 2348/1, 149 00 Praha 4 – vzal svůj návrh ze dne 14. 11. 2011 zpět.
2. **Řízení o rozkladu** č. j. ÚOHS-R77/2012/VZ ze dne 20. 3. 2012 proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S561/2011/VZ-4312/2012/550/SWa ze dne 13. 3. 2012, o zamítnutí návrhu navrhovatele – Skanska a. s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 2348/1, 149 00 Praha 4 – **se** podle § 88 odst. 2

zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. a) téhož zákona **zastavuje**, neboť jmenovaný navrhovatel vzal svůj návrh ze dne 14. 11. 2011 zpět.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) obdržel dne 16. 11. 2011 návrh navrhovatele – Skanska a. s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 2348/1, 149 00 Praha 4, za niž jedná Ing. Dan Ťok, předseda představenstva, a Ing. Leoš Vrzalík, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 4. 10. 2010 Mgr. Miroslavem Cákem, zaměstnancem (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – Ústecký kraj, IČ 70892156, se sídlem Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem, zastoupený Janou Vaňhovou, hejtmankou, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 21. 11. 2011 Mgr. Marií Benešovou, advokátkou, IČ 66235618, se sídlem T. G. Masaryka 727, 272 01 Kladno (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „REKO mostu Počeplice - ev. č. 261 - 002“, zadávané formou užšího řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 17. 10. 2011 pod evid. č. 60066538.
2. Dnem 16. 11. 2011, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení jsou podle § 116 zákona:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč – Chládek a Tintěra, Pardubice a. s., IČ 25253361, se sídlem K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, za niž jedná Ing. Petr Pejcha, předseda představenstva (dále jen „vybraný uchazeč“).
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S561/2011/VZ-19636/2011/530/SWa ze dne 15. 12. 2011. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S561/2011/VZ-19637/2011/530/SWa z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
5. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S561/2011/VZ-19638/2011/530/SWa ze dne 15. 12. 2011 Úřad zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým by měl být zadavateli nařízen zákaz uzavřít smlouvu v zadávací řízení.
6. Zadavatel rozhodnutím ze dne 7. 12. 2011 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky v předmětné veřejné zakázce. Podle § 116 zákona je účastníkem správního řízení i vybraný uchazeč. S ohledem na uvedenou skutečnost Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S561/2011/VZ-1770/2012/550/SWa ze dne 25. 1. 2012 stanovil účastníkům řízení novou lhůtu, v níž mohli

navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

3. Rozhodnutím ze dne 13. 3. 2012 č. j. ÚOHS-S561/2011/VZ-4312/2012/550/SWa Úřad podle § 118 odst. 4 písm. a) zákona zamítl návrh navrhovatele, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření podle § 118 odst. 1 nebo 2 zákona. Proti citovanému rozhodnutí podal navrhovatel dopisem ze dne 20. 3. 2012 rozklad, který Úřad obdržel dne 22. 3. 2012, a který zaevidoval pod č. j. ÚOHS-R77/2012/VZ.
4. Dne 26. 3. 2012 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 22. 3. 2012, jehož obsahem je zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení ze dne 14. 11. 2011.
5. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost zpět.
6. Podle § 88 odst. 1 správního řádu má správní orgán, který vydal rozhodnutí napadené rozkladem, předat spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení rozkladu.
7. Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.
8. Vzhledem k tomu, že navrhovatel vzal podaný návrh zpět před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. a) správního řádu, Úřad rozhodl o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku 1. tohoto usnesení. Z uvedeného důvodu Úřad rozhodl rovněž o zastavení řízení o rozkladu č. j. ÚOHS-R77/2012/VZ ze dne 20. 3. 2012 tak, jak je uvedeno ve výroku 2. tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

**Obdrží:**

1. Mgr. Marie Benešová, advokátka, T. G. Masaryka 727, 272 01 Kladno
2. Mgr. Miroslav Cák, Skanska a. s., Líbalova 2348/1, 149 00 Praha 4
3. Chládek a Tintěra, Pardubice a. s., K Vápence 2677, 530 02 Pardubice

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy