



UOHSX00452DU

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S527/2011/VZ-5305/2012/550/SWa

V Brně dne 17. května 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 26. 10. 2011 na návrh ze dne 26. 10. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Bílina, IČ 00266230, se sídlem Břežánská 50/4, 418 31 Bílina, zastoupené Josefem Horáčkem, starostou,
- navrhovatel – Veolia Transport Teplice s. r. o., IČ 49900820, se sídlem Emílie Dvořákové 70, 415 01 Teplice, za niž jedná Ing. Jan Gaisler, jednatel, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 5. 10. 2011 Mgr. Janem Tomanem, advokátem, IČ 71457747, se sídlem Na Ořechovce 580/4, 162 00 Praha 6,
- vybraný uchazeč – Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a. s., IČ 64053466, se sídlem Školní 999/6, 430 01 Chomutov, za niž jednají Ing. Jan Řehák, předseda představenstva, a Bc. Radek Štejnár, místopředseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 9. 12. 2011 JUDr. Petrem Balcarem, advokátem, Balcar Polanský Eversheds, Advokátní kancelář, Revoluční 15, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Zajištění veřejné městské hromadné dopravní obslužnosti ve městě Bílina v režimu veřejné linkové dopravy“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 26. 7. 2011 pod evid. č. 60063170 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 29. 7. 2011 pod evid. č. 2011/S 144-239266,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost navrhovatele – Veolia Transport Teplice s. r. o.,

IČ 49900820, se sídlem Emílie Dvořákové 70, 415 01 Teplice – ze dne 26. 10. 2011 se stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon“) k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek obdržel dne 26. 10. 2011 návrh na přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – město Bílina, IČ 00266230, se sídlem Břežánská 50/4, 418 31 Bílina, zastoupené Josefem Horáčkem, starostou (dále jen „zadavatel“) – ve veřejné zakázce „Zajištění veřejné městské hromadné dopravní obslužnosti ve městě Bílina v režimu veřejné linkové dopravy“, zadávané formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 26. 7. 2011 pod evid. č. 60063170 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 29. 7. 2011 pod evid. č. 2011/S 144-239266 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Dnem 26. 10. 2011, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel – Veolia Transport Teplice s. r. o., IČ 49900820, se sídlem Emílie Dvořákové 70, 415 01 Teplice, za niž jedná Ing. Jan Gaisler, jednatel, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 5. 10. 2011 Mgr. Janem Tomanem, advokátem, IČ 71457747, se sídlem Na Ořechovce 580/4, 162 00 Praha 6, (dále jen „navrhovatel“),
 - vybraný uchazeč – Dopravní podnik měst Chomutova a Jirkova a. s., IČ 64053466, se sídlem Školní 999/6, 430 01 Chomutov, za niž jedná Ing. Jan Řehák, předseda představenstva, a Bc. Radek Štejnár, místopředseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 9. 12. 2011 JUDr. Petrem Balcarem, advokátem, Balcar Polanský Eversheds, Advokátní kancelář, Revoluční 15, 110 00 Praha 1.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S527/2011/VZ-18406/2011/530/SWa ze dne 16. 11. 2011. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S527/2011/VZ-18407/2011/530/SWa ze dne 16. 11. 2011 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy či činit jiné návrhy, vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Uvedeným usnesením Úřad stanovil zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.
5. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S527/2011/VZ-18587/2011/530/SWa ze dne 21. 11. 2011 Úřad zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, kterým by měl být zadavateli nařízen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.

6. Dne 6. 3. 2012 obdržel Úřad rozhodnutí zadavatele ze dne 2. 3. 2012 o zrušení zadávacího řízení podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona. Zadavatel se pro zrušení zadávacího řízení rozhodl z toho důvodu, že v průběhu zadávacího řízení zjistil, že požadavky zadavatele vymezené v zadávacích podmínkách neodpovídají aktuálním potřebám zadavatele, proto nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval a uzavřel smlouvu na plnění veřejné zakázky. Dne 7. 3. 2012 bylo oznámení o zrušení zadávacího řízení uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách.
7. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „správní řád“) správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
8. Vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel v průběhu správního řízení zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku zrušil, stal se návrh bezpředmětným, neboť návrhu navrhovatele již nelze vyhovět.
9. S ohledem na výše uvedené rozhodl Úřad o zastavení správního řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. Město Bílina, Břežánská 50/4, 418 31 Bílina
2. Mgr. Jan Toman, advokát, Na Ořechovce 580/4, 162 00 Praha 6
3. JUDr. Petr Balcar, advokát, Balcar Polanský Eversheds, Advokátní kancelář, Revoluční 15, 110 00 Praha 1

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy