



UOHSX003ZTFY

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S495/2011/VZ-701/2012/520/ABr

V Brně dne: 17. ledna 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12.10.2011 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Všeobecná fakultní nemocnice v Praze, IČ 00064165, Nemocnice 2/499, 128 08 Praha 2, zast. ředitelkou Mgr. Danou Juráskovou, Ph. D., MBA,
- navrhovatel – HOSPIMED, spol. s r. o., IČ 00676853, Malešická 2251/51, 130 00 Praha, za niž jedná Jana Doubravová, jednatelka, ve správním řízení dále zastoupena na základě plné moci ze dne 11.11.2011 Mgr. Janem Rejzlem, advokátem, AK Wimětal & Pilařová, Veselá 24, 602 00 Brno,
- vybraný uchazeč – ARTRANS s. r. o., IČ 27175782, Hradecká 3/2526, 131 00 Praha 3, Vinohrady, za niž jedná Ing. Artur Ambler, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele vymezených obsahem návrhu ve veřejné zakázce „Stravovací provoz - gastrotechnologie“, část B – transportní a mycí technologie, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo dne 25.7.2011 uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem 60063075, jehož oprava byla zveřejněna dne 6.9.2011 a 13.9.2011, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 27.7.2011 pod značkou 2011/S142-235793,

vydává k zajištění účelu správního řízení toto

### USNESENÍ:

Žádosti navrhovatele – HOSPIMED, spol. s r. o., IČ 00676853, Malešická 2251/51, 130 00 Praha – ze dne 16.11.2011 **se** v části týkající se nahlédnutí do nabídky společnosti ARTRANS s. r. o., IČ 27175782, Hradecká 3/2526, 131 00 Praha 3, Vinohrady, podle § 38 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **nevyhovuje.**

## ODŮVODNĚNÍ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 16.11.2011 žádost navrhovatele – HOSPIMED, spol. s r. o., IČ 00676853, Malešická 2251/51, 130 00 Praha, za niž jedná Jana Doubravová, jednatelka, ve správním řízení dále zastoupena na základě plné moci ze dne 11.11.2011 Mgr. Janem Rejzlem, advokátem, AK Wimětal & Pilařová, Veselá 24, 602 00 Brno (dále jen „navrhovatel“) – ve které žádá o nahlédnutí do nabídek, které podali uchazeči ARTRANS s. r. o., IČ 27175782, Hradecká 3/2526, 131 00 Praha 3, Vinohrady, za niž jedná Ing. Artur Ambler, jednatel (dále jen „ARTRANS“ nebo „vybraný uchazeč“) a Kinnarps a. s., IČ 26439034, Obchodní 124, 251 01 Čestlice, za niž jedná Petra Vrabcová, člen představenstva (dále jen „Kinnarps“).

Vzhledem k výše uvedenému a vzhledem k povinnosti Úřadu učinit opatření, aby obchodní tajemství nebylo porušeno, zaslal Úřad vybranému uchazeči usnesení č. j. ÚOHS-S495/2011/VZ-19867/2011/520/ABr ze dne 12.12.2011 a uchazeči Kinnarps a. s., IČ 26439034, Obchodní 124, 251 01 Čestlice, za niž jedná Petra Vrabcová, člen představenstva (dále jen „Kinnarps“) dopis č. j. ÚOHS-S495/2011/VZ-19930/2011/520/ABr ze dne 13.12.2011, kterými požádal o sdělení, zda jejich nabídka včetně vzorků obsahuje skutečnosti mající charakter obchodního tajemství, či nikoliv, aby mohl rozhodnout (posoudit), zda žádosti o nahlížení podané navrhovatelem bude vyhověno.

Předmětem práv náležejících k podniku je i obchodní tajemství. Obchodní tajemství tvoří veškeré skutečnosti obchodní, výrobní či technické povahy související s podnikem, které mají skutečnou nebo alespoň potenciální materiální či nemateriální hodnotu, nejsou v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné, mají být podle vůle podnikatele utajeny a podnikatel odpovídajícím způsobem jejich utajení zajišťuje (§ 17 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů).

Dne 28.12.2011 Úřad obdržel vyjádření vybraného uchazeče, který mj. uvádí, že celá jeho nabídka včetně vzorků má charakter obchodního tajemství, neboť obsahuje technickou a montážní dokumentaci výrobku, včetně nových řešení patentově chráněných, a proto jako distributor zahraničního dodavatele není oprávněn poskytovat informace zástupcům konkurence.

Dne 13.1.2012 Úřad obdržel vyjádření uchazeče Kinnarps, který vyjádřil souhlas s nahlédnutím do cenové nabídky.

Podle § 122 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, dozví-li se Úřad skutečnost, která je předmětem obchodního tajemství, je povinen učinit opatření, aby obchodní tajemství nebylo porušeno.

Úřad se po posouzení obsahu spisu, žádosti navrhovatele a stanoviska vybraného uchazeče rozhodl žádosti navrhovatele o nahlédnutí do nabídky vybraného uchazeče nevyhovět, jelikož nahlížením do této části nabídky vybraného uchazeče by mohlo dojít k porušení práva na ochranu obchodního tajemství vybraného uchazeče.

Na základě výše uvedených skutečností Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku usnesení.

Podle § 38 odst. 5 správního řádu zákona, ve znění pozdějších předpisů, odepřel-li správní orgán osobě nahlížet do spisu nebo jeho části, vydá o tom usnesení, které se oznamuje pouze této osobě.

## POUČENÍ

Proti výše uvedenému usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Edita Štarhová  
ředitelka odboru veřejných zakázek II

**Obdrží:**

Mgr. Jan Rejzl, advokát, AK Wimětal & Pilařová, Veselá 24, 602 00 Brno

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy