



UOHSX003USE3

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S435/2011/VZ-17120/2011/510/Krk

V Brně dne: 29. listopadu 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném na návrh dne 15.9.2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel - obec Šestajovice, IČ 00240851, Husova 60, 250 92 Šestajovice, zastoupená Romanem Hrdlicem, starostou
- navrhovatel - Skanska a.s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00, Praha 4 - Chodov, za niž jedná Ing. Dan Ťok, předseda představenstva a Ing. Leoš Vrzalík, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená Mgr. Miroslavem Cákem, zaměstnancem společnosti, na základě pověření ze dne 4.10.2010

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných při zadávání veřejné zakázky "Revitalizace náměstí 9. května v obci Šestajovice" v užším řízení, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 19.7.2011 pod ev. č. 60062710, a které bylo zrušeno uveřejněním v informačním systému o veřejných zakázkách dne 23.9.2011 pod ev. č. 60065469, vydává k zajištění účelu správního řízení toto **usnesení**:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost – návrh společnosti Skanska a.s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00, Praha 4 - Chodov, ze dne 13.9.2011 – stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Obec Šestajovice, IČ 00240851, Husova 60, 250 92 Šestajovice, zastoupená Romanem Hrdlicem, starostou (dále jen „zadavatel“), uveřejnila v informačním systému o veřejných zakázkách dne 19.7.2011 pod ev. č. 60062710 oznámení užšího řízení za účelem zadání podlimitní veřejné zakázky „Revitalizace náměstí 9. května v obci Šestajovice“.

2. Dopisem ze dne 23.8.2011 podala společnost Skanska a.s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00, Praha 4 - Chodov, za niž jedná Ing. Dan Ťok, předseda představenstva a Ing. Leoš Vrzalík, člen představenstva, a která je ve správním řízení zastoupena Mgr. Miroslavem Cákem, zaměstnancem společnosti, na základě pověření ze dne 4.10.2010 (dále jen „navrhovatel“), námitky proti zadávacím podmínkám – omezení počtu zájemců na 5, kteří měli být vybráni náhodně losem – které navrhovatel doručil zadavateli dne 31.8.2011. Dne 5.9.2011 obdržel zadavatel od navrhovatele námitky ze dne 30.8.2011 proti úkonům zadavatele, které směřovaly proti úkonu losování zájemců, které proběhlo dne 29.8.2011. Vzhledem k tomu, že žádná z výše uvedených námitek nebyla zadavatelem v zákonem stanovených lhůtách vyřízena, podal navrhovatel k Úřadu pro hospodářskou soutěž (dále jen „Úřad“) návrh na přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Návrh byl Úřadu doručen dne 15.9.2011, a tímto dnem bylo podle ust. § 113 zákona č. 137/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání úkonů zadavatele.
4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel
 - navrhovatel
5. Dne 23.9.2011 bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno pod ev. č. 60065469 zrušení zadávacího řízení s odkazem na ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona. Ze zprávy ze dne 30.9.2011, kterou zadavatel Úřadu zaslal vyplývá, že podle zadavatele bylo pro zadání předmětné veřejné zakázky nevhodně zvoleno užší řízení, a že bude vypsáno zadávací řízení nové.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S435/2011/VZ-16111/2011/510/Krk ze dne 13.10.2011. Usnesením č. j. ÚOHS-S435/2011/VZ-16113/2011/510/Krk ze dne 13.10.2011 Úřad účastníkům řízení stanovil lhůty, ve kterých byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, vyjádřit své stanovisko v řízení, resp. vyjádřit se k podkladům pro rozhodnutí. Ve stanovených lhůtách se ke správnímu řízení žádný z účastníků řízení nevyjádřil.
7. Podle ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona zadavatel může bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pouze pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zrušení předmětného zadávacího řízení na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona lze v souvislostech šetřeného případu považovat za opodstatněné (viz bod 5 odůvodnění).
8. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

9. S ohledem na skutečnost, že zadavatel zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku zrušil, Úřad konstatuje, že se žádost (návrh ze dne 13.9.2011) stala zjevně bezpředmětnou, a proto rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti výše uvedenému usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

otisk úředního razítka

Obdrží:

1. Obec Šestajovice, Husova 60, 250 92 Šestajovice
2. Skanska a.s., Líbalova 1/2348, 149 00, Praha 4 - Chodov

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy