



UOHSX003TICO

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S424/2011/VZ-15843/2011/530/JWe

V Brně dne: 31. října 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 8. 9. 2011 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Vysoké učení technické v Brně, IČ 00216305, se sídlem Antonínská 548/1, 601 90 Brno, jehož jménem jedná Ing. Vladimír Kotek, MBA, kvestor,
- navrhovatel – účastníci sdružení CEITEC
  - VCES a. s., IČ 26746573, se sídlem Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9, za niž jedná Ludovic Duplan, předseda představenstva a Ing. Zdeněk Pokorný, místopředseda představenstva,
  - D.I.S., spol. s r. o., IČ 46975616, se sídlem Křižíkova 2960/72 612 00 Brno, za niž jedná Ing. Richard Lang, jednatel,
  - AZ KLIMA s. r. o. , IČ 46976515, se sídlem Tilhonova 450/59 627 00 Brno - Slatina, za niž jedná Ing. Miroslav Čížek, jednatel,

kterí dne 16. 6. 2011 uzavřeli smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 15. 6. 2011 vedoucím účastníkem sdružení, společností VCES a. s., IČ 26746573, se sídlem Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9, za niž jedná Ludovic Duplan, předseda představenstva a Ing. Zdeněk Pokorný, místopředseda představenstva,

- vybraný uchazeč – účastníci sdružení
  - UNISTAV a. s., IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva,
  - OHL ŽS, a. s., IČ 46342796, se sídlem Burešova 938/17, 660 02 Brno-střed, za niž jedná Ing. Tomáš Nossek, ředitel Divize 1 Brno,

- IMOS Brno, a. s., IČ 25322257, se sídlem Olomoucká 174, 627 00 Brno, za niž jedná Ing. Oldřich Štercl, předseda představenstva,

kteří dne 10. 6. 2011 uzavřeli smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky, ve správním řízení zastoupený na základě smlouvy o sdružení vedoucím účastníkem sdružení, společností UNISTAV a. s., IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „CEITEC – středoevropský technologický institut“ zadávané v otevřeném nadlimitním řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 25. 3. 2011 pod ev. č. 60057887 a opraveno dne 6. 5. 2011, dne 20. 5. 2011, dne 25. 5. 2011 a dne 17. 6. 2011 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 29. 3. 2011 pod číslem 2011/S 61-098556, **rozhodl takto:**

Správním řízením se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – účastníci sdružení CEITEC – společnost VCES a. s., IČ 26746573, se sídlem Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9, společnost D.I.S., spol. s r. o., IČ 46975616, se sídlem Křižíkova 2960/72, 612 00 Brno a společnost AZ KLIMA s. r. o., IČ 46976515, se sídlem Tilhonova 450/59, 627 00 Brno - Slatina, kteří dne 16. 6. 2011 uzavřeli smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky, nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel – Vysoké učení technické v Brně, IČ 00216305, se sídlem Antonínská 548/1, 601 90 Brno, jehož jménem jedná Ing. Vladimír Kotek, MBA, kvestor (dále jen „zadavatel“), zahájil zadávací řízení veřejné zakázky „CEITEC – středoevropský technologický institut“ (dále jen „veřejná zakázka“) zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v otevřeném nadlimitním řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 25. 3. 2011 pod ev. č. 60057887 a opraveno dne 6. 5. 2011, dne 20. 5. 2011, dne 25. 5. 2011 a dne 17. 6. 2011 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 29. 3. 2011 pod číslem 2011/S 61-098556.
2. Z dokumentace veřejné zakázky vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel dvanáct nabídek v elektronické podobě a dvě nabídky v listinné podobě. Z protokolu o otevírání nabídek podaných elektronickými prostředky ze dne 24. 6. 2011 vyplývá, že komise pro otevírání obálek otevřela devět nabídek a po kontrole jejich úplnosti podle ust. § 71 odst. 8 zákona konstatovala, že všechny otevřené nabídky splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele.
3. Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 2. 8. 2011 vyplývá, že po posouzení nabídek hodnotící komise vyřadila jednu nabídku, u které uchazeč nesplnil technický kvalifikační předpoklad. Následně provedla hodnotící komise hodnocení jednotlivých nabídek v souladu s podmínkami stanovenými v zadávací dokumentaci a dle jediného hodnotícího kritéria hodnocení, jímž byla nejnižší nabídková cena, a jako nabídku s nejnižší

nabídkovou cenou vyhodnotila nabídku účastníků sdružení – společnosti UNISTAV a. s., IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva, společnosti OHL ŽS, a. s., IČ 46342796, se sídlem Burešova 938/17, 660 02 Brno-střed, za niž jedná Ing. Tomáš Nossek, ředitel Divize 1 Brno a společnosti IMOS Brno, a. s., IČ 25322257, se sídlem Olomoucká 174, 627 00 Brno, za niž jedná Ing. Oldřich Štercl, předseda představenstva, kteří dne 10. 6. 2011 uzavřeli smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky, ve správním řízení zastoupený na základě smlouvy o sdružení vedoucím účastníkem sdružení, společností UNISTAV a. s., IČ 00531766, se sídlem Příkop 6, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva (dále jen „vybraný uchazeč“).

4. Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 2. 8. 2011 a dopisem ze dne 4. 8. 2011 zaslal oznámení o výběru nejvhodnější nabídky všem uchazečům.
5. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 2. 8. 2011, doručenému dne 4. 8. 2011, podal uchazeč – účastníci sdružení CEITEC – společnost VCES a. s., IČ 26746573, se sídlem Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9, za niž jedná Ludovic Duplan, předseda představenstva a Ing. Zdeněk Pokorný, místopředseda představenstva, společnost D.I.S., spol. s r. o., IČ 46975616, se sídlem Křižíkova 2960/72, 612 00 Brno, za niž jedná Ing. Richard Lang, jednatel a společnost AZ KLIMA s. r. o., IČ 46976515, se sídlem Tilhonova 450/59, 627 00 Brno - Slatina, za niž jedná Ing. Miroslav Čížek, jednatel, kteří dne 16. 6. 2011 uzavřeli smlouvu o sdružení podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 15. 6. 2011 vedoucím účastníkem sdružení, společností VCES a. s., IČ 26746573, se sídlem Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9, za niž jedná Ludovic Duplan, předseda představenstva a Ing. Zdeněk Pokorný, místopředseda představenstva (dále jen „navrhovatel“) dopisem ze dne 18. 8. 2011 námitky, které zadavatel obdržel dne 19. 8. 2011, a kterým rozhodnutím ze dne 29. 8. 2011 nevyhověl.
6. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 7. 9. 2011 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Zadavateli byl stejnopis návrhu doručen dne 7. 9. 2011.
7. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 8. 9. 2011 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč.
9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S424/2011/VZ-14876/2011/530/JWe ze dne 20. 9. 2011. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S424/2011/VZ-14877/2011/530/JWe z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad

rovněž stanovil navrhovateli lhůtu pěti dnů od obdržení usnesení k provedení úkonu, a to doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 2 000 000 Kč.

10. Navrhovatel své podání ze dne 7. 9. 2011 ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 20. 9. 2011 ani později nedoplnil o požadovaný doklad o složení kauce.
11. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně předložení dokladu o složení kauce a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
12. Podle ust. § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
13. Podle ust. § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
14. Podle ust. § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
15. Dopisem ze dne 7. 9. 2011 navrhovatel podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce. Z výpisu z účtu Úřadu pak prokazatelně vyplývá, že kauce na účet Úřadu složena nebyla.
16. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S424/2011/VZ-14877/2011/530/JWe ze dne 20. 9. 2011 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů od obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené řízení zastaví.
17. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Vzhledem k tomu rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### **Obdrží:**

1. Vysoké učení technické v Brně, Antonínská 548/1, 601 90 Brno
2. VCES a. s., Na Harfě 337/3, 190 05 Praha 9
3. UNISTAV a. s., Příkop 6, 602 00 Brno

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy