



USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S322,323/2011/VZ-16609/2011/540/GSt

V Brně dne: 20. ledna 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve společném správním řízení, vymezeném obsahem návrhu ze dne 2. 8. 2011 společnosti VHS ATELIER, s.r.o., IČ 26908379, se sídlem Národního odboje 147, 664 41 Troubsko, za niž jedná Ing. Jiří Švestka, jednatel, a obsahem návrhu ze dne 2. 8. 2011 společnosti AQUA PROCON s.r.o., IČ 46964371, se sídlem Palackého tř. 12, 612 00 Brno, za niž jedná Ing. Josef Šebek, jednatel, a Ing. Jan Polášek, jednatel, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Dobrovolný svazek obcí Ligary, IČ 72022418, se sídlem Hodějvice 41, 684 01 Slavkov u Brna, zast. Jiřím Zieglerem, předsedou svazku, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 12. 9. 2011 společností ENVI Agentura Trunda s.r.o., IČ 27857646, se sídlem U Hřiště 810/8, 779 00 Olomouc, Holic, za niž jedná Ing. Vladimír Trunda, jednatel,
- navrhovatel – VHS ATELIER, s.r.o., IČ 26908379, se sídlem Národního odboje 147, 664 41 Troubsko, za niž jedná Ing. Jiří Švestka, jednatel,
- navrhovatel – AQUA PROCON s.r.o., IČ 46964371, se sídlem Palackého tř. 12, 612 00 Brno, za niž jedná Ing. Josef Šebek, jednatel, a Ing. Jan Polášek, jednatel,
- vybraný uchazeč – INGAS, s.r.o., IČ 25515969, se sídlem Marie Hübnerové 1704/58, 621 00 Brno, za niž jedná Ing. Radek Dohnal, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Likvidace odpadních vod dobrovolného svazku obcí Ligary“ zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, a to na základě písemné výzvy k podání nabídky ze dne 8. 6. 2011,

vydává toto

usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť žádosti (návrhy) společnosti VHS ATELIER, s.r.o., IČ 26908379, se sídlem Národního odboje 147, 664 41 Troubsko, a společnosti AQUA PROCON s.r.o., IČ 46964371, se sídlem Palackého tř. 12, 612 00 Brno, se staly zjevně bezpředmětnými.

ODŮVODNĚNÍ

I. Průběh zadávacího řízení

1. Zadavatel – Dobrovolný svazek obcí Ligary, IČ 72022418, se sídlem Hodějice 41, 684 01 Slavkov u Brna, zast. Jiřím Zieglerem, předsedou svazku, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 12. 9. 2011 společností ENVI Agentura Trunda s.r.o., IČ 27857646, se sídlem U Hřiště 810/8, 779 00 Olomouc, Holice, za niž jedná Ing. Vladimír Trunda, jednatel (dále jen „zadavatel“), ve zjednodušeném podlimitním řízení vyzval písemnou výzvou ze dne 8. 6. 2011 sedm zájemců k podání nabídky a k prokázání splnění kvalifikace ve veřejné zakázce „Likvidace odpadních vod dobrovolného svazku obcí Ligary“.
2. Jako základní hodnotící kritérium zadavatel stanovil nejnižší nabídkovou cenu, jak vyplývá z výzvy z bodu 5. „kritéria pro výběr firmy“.
3. Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel pět nabídek. Z protokolu o jednání komise pro otevírání obálek a posouzení kvalifikace ze dne 27. 6. 2011 je zřejmé, že dva uchazeči neprokázali splnění kvalifikace, a to uchazeč VHS ATELIER, s.r.o., IČ 26908379, se sídlem Národního odboje 147, 664 41 Troubsko, za niž jedná Ing. Jiří Švestka, jednatel (dále jen „navrhovatel VHS ATELIER“) a uchazeč AQUA PROCON s.r.o., IČ 46964371, se sídlem Palackého tř. 12, 612 00 Brno, za niž jednají Ing. Josef Šebek, jednatel, a Ing. Jan Polášek, jednatel (dále jen „navrhovatel AQUA PROCON“).
4. Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek vyplývá, že jako nejvhodnější byla vybrána nabídka uchazeče INGAS, s.r.o., IČ 25515969, se sídlem Marie Hübnerové 1704/58, 621 00 Brno, za niž jedná Ing. Radek Dohnal, jednatel (dále jen „vybraný uchazeč“). Zadavatel se ztotožnil s doporučeními hodnotící komise a dne 8. 7. 2011 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky.

II. Ke správnímu řízení zahájeném na návrh navrhovatele VHS ATELIER

5. Z dokumentace o veřejné zakázce vyplývá, že navrhovatel VHS ATELIER byl zadavatelem vyloučen z důvodu nedoložení výpisu z obchodního rejstříku ve své nabídce. Uvedenou skutečnost oznámil zadavatel navrhovateli VHS ATELIER svým rozhodnutím o vyloučení ze dne 8. 7. 2011, které jmenovaný navrhovatel obdržel dne 13. 7. 2011 (viz doručka).
6. Proti rozhodnutí o vyloučení podal navrhovatel VHS ATELIER dopisem ze dne 14. 7. 2011 námitky, které zadavatel obdržel dne 18. 7. 2011. Zadavatel po přezkoumání těchto námitek nevyhověl svým rozhodnutím ze dne 22. 7. 2011, které jmenovaný navrhovatel obdržel dne 26. 7. 2011.
7. Vzhledem k tomu, že navrhovatel VHS ATELIER nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) dopisem ze dne 2. 8. 2011 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele .
8. Dnem 3. 8. 2011, kdy Úřad návrh navrhovatele VHS ATELIER obdržel, bylo podle § 113 zákona č. 137/2006 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), zahájeno správní řízení č. j. S322/2011 ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

9. Zahájení správního řízení na návrh navrhovatele VHS ATELIER oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S322/2011/VZ-13239/2011/540/GSt ze dne 1. 9. 2011. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S322/2011/VZ-13244/2011/540/GSt z téhož dne účastníkům řízení mj. stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí.
10. Rozhodnutím ze dne 20. 9. 2011 č. j. ÚOHS-S322/2011/VZ-14173/2011/540/GSt o předběžném opatření Úřad zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení.

III. Ke správnímu řízení zahájeném na návrh navrhovatele AQUA PROCON

11. Z dokumentace o veřejné zakázce je zřejmé, že navrhovatel AQUA PROCON byl zadavatelem vyloučen z důvodu nedoložení čestného prohlášení podle § 53 písm. a), b) a k) zákona, neboť čestné prohlášení podepsal jen jeden ze dvou jednatelů. Uvedenou skutečnost oznámil zadavatel navrhovateli AQUA PROCON svým rozhodnutím o vyloučení ze dne 8. 7. 2011, které jmenovaný navrhovatel obdržel dne 12. 7. 2011 (viz doručka).
12. Dopisem ze dne 14. 7. 2011 podal navrhovatel AQUA PROCON proti svému vyloučení námitky, které zadavatel obdržel dne 18. 7. 2011. Zadavatel po přezkoumání těchto námitek nevyhověl svým rozhodnutím ze dne 22. 7. 2011, které jmenovaný navrhovatel obdržel dne 25. 7. 2011.
13. Vzhledem k tomu, že navrhovatel AQUA PROCON nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal k Úřadu dopisem ze dne 2. 8. 2011 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele.
14. Dnem 3. 8. 2011, kdy Úřad návrh navrhovatele AQUA PROCON obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení č. j. S323/2011 ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.
15. Zahájení správního řízení na návrh navrhovatele AQUA PROCON oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S323/2011/VZ-13253/2011/540/GSt ze dne 1. 9. 2011. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S322/2011/VZ-13256/2011/540/GSt z téhož dne mj. účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí.

IV. Ke spojení správních řízení

16. Dne 6. 10. 2011 vydal Úřad usnesení č. j. ÚOHS-S322,323/2011-VZ-15593/2011/540/GSt, kterým spojil správní řízení vedené pod spisovou značkou S322/2011/VZ se správním řízením vedeným pod spisovou značkou S323/2011/VZ z důvodu dodržení zásady uvedené v ust. § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).
17. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel VHS ATELIER,
 - navrhovatel AQUA PROCON,
 - vybraný uchazeč.

V. K zastavení správního řízení

18. Dne 17. 10. 2011 obdržel Úřad od zadavatele rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení ze dne 13. 10. 2011. V rozhodnutí o zrušení se uvádí, že důvodem zrušení výběrového řízení je fakt, že se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, a to podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona. Těmito důvody je podle zadavatele skutečnost, že v průběhu výběrového řízení došlo k chybám ve výzvě o zahájení zadávacího řízení z pohledu § 6 zákona a § 50 odst. 2 zákona v návaznosti na § 38 odst. 5 písm. e) zákona a § 62 odst. 1 zákona, když ve výzvě o zahájení zadávacího řízení nebyl stanoven požadavek na prokázání splnění základních a profesních kvalifikačních předpokladů v rozsahu podle ust. § 53 odst. 1 písm. c) a d) zákona.
19. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
20. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel předmětné zadávací řízení zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Podané návrhy se tak staly zjevně bezpředmětnými, a Úřad proto rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

1. ENVI Agentura Trunda s.r.o., U Hřiště 810/8, 779 00 Olomouc, Holic
2. AQUA PROCON s.r.o., Palackého tř. 12, 612 00 Brno
3. VHS ATELIER, s.r.o., Národního odboje 147, 664 41 Troubsko
4. INGAS, s.r.o., Marie Hübnerové 1704/58, 621 00 Brno

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy