



UOHSX0043N20

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S255/2011/VZ-4034/2012/540/IMa

V Brně dne 6. března 2012

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, jako orgán příslušný podle ustanovení § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 1. 7. 2011 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Dům kultury Akord Ostrava – Zábřeh, s.r.o., IČ 47973145, se sídlem náměstí SNP 1, 700 30 Ostrava, za niž jedná Mgr. Darina Daňková, jednatelka,
- navrhovatel – DEC-PLAST Trade s.r.o., IČ 26874130, se sídlem Místecká 286, 742 58 Příbor, za niž jedná Karel Myšák, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Rekonstrukce DK Akord, část salonky (026 a 027, Fialový salonek)“ zadávané v otevřeném podlimitním řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 15. 4. 2011 pod ev. č. 60058685, **rozhodl** takto:

Správní řízení se podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – DEC-PLAST Trade s.r.o., IČ 26874130, se sídlem Místecká 286, 742 58 Příbor – ze dne 1. 7. 2011 nebyl doručen zadavateli – Dům kultury Akord Ostrava – Zábřeh, s.r.o., IČ 47973145, se sídlem náměstí SNP 1, 700 30 Ostrava – ve lhůtě podle § 114 odst. 4 citovaného zákona.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 1. 7. 2011 návrh společnosti DEC-PLAST Trade s.r.o., IČ 26874130, se sídlem Místecká 286, 742 58 Příbor, za niž jedná Karel Myšák, jednatel (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele – Dům kultury Akord Ostrava – Zábřeh, s.r.o., IČ 47973145, se sídlem náměstí SNP 1, 700 30 Ostrava, za niž jedná Mgr. Darina Daňková, jednatelka (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Rekonstrukce DK Akord, část salonky (026 a 027, Fialový salonek)“ zadávané v otevřeném podlimitním řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 15. 4. 2011 pod ev. č. 60058685 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Zadavatel rozhodl dne 1. 6. 2011 o zrušení zadávacího řízení podle ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona. Jako důvod uvedl vyloučení prvních tří nabídek, neochota a nesoučinnost uchazeče, který se umístil čtvrtý v pořadí a následně ekonomicky nevýhodná nabídka pátého uchazeče, která překročila o více jak 1 500 000,- Kč bez DPH předpokládanou hodnotu. Navrhovatel podal proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení námitky, které zadavatel obdržel dne 9. 6. 2011. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti obdržených námitek rozhodnutím ze dne 19. 6. 2011 námitkám navrhovatele nevyhověl. Rozhodnutí zadavatel o námitkách obdržel navrhovatel dne 21. 6. 2011. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 1. 7. 2011 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu.
3. Úřad obdržel návrh dne 1. 7. 2011 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Z dokumentace o veřejné zakázce nevyplývá, že byl stejnopis návrhu doručen zadavateli.
4. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
5. Zadavatel zaslal vyjádření Úřadu v dopise ze dne 13. 7. 2011, ve kterém uvádí, že informaci o podání návrhu obdržel prostřednictvím Úřadu, a že stejnopis návrhu mu nebyl doručen v souladu s § 114 odst. 4 zákona.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S255/2011/VZ-11373/2011/540/IMa ze dne 22. 7. 2011. Současně Úřad účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S255/2011/VZ-11433/2011/540/IMa ze dne 22. 7. 2011 stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Úřad dále ve výroku 3. citovaného usnesení stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu – doložení dokladu prokazujícího, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě do 10 dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli. Ve výroku 4. citovaného usnesení pak Úřad stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu – doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 95 128,- Kč. Ve výroku 5. citovaného usnesení pak Úřad stanovil

navrhovateli lhůtu k provedení úkonu – sdělení, zda bude navrhovatele v rámci správního řízení zastupovat JUDr. Blažena Chlebounová, advokátka, ev. č. ČAK 13211, se sídlem Havlíčkovo nábř. 38, 702 00 Ostrava, a pokud ano, k předložení plné moci pro tuto osobu. Usnesení bylo doručeno zadavateli dne 22. 7. 2011 a navrhovateli dne 25. 7. 2011.

7. Dne 29. 7. 2011 složil navrhovatel na účet Úřadu kauci v souladu s výrokem č. 4 usnesení č. j. ÚOHS-S255/2011/VZ-11433/2011/540/IMa.
8. Ve stanovené lhůtě ani později se pak navrhovatel k podkladům rozhodnutí dále nevyjádřil a doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli ve lhůtě stanovené usnesením č. j. ÚOHS-S255/2011/VZ-11433/2011/540/IMa ze dne 22. 7. 2011, ani později, Úřadu nedoložil.
9. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že navrhovatel nedoložil Úřadu doručení stejnopisu návrhu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, a proto rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
10. Podle § 114 odst. 4 věty první zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
11. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4 zákona.
12. V šetřeném případě navrhovatel podal námitky dopisem ze dne 9. 6. 2011, které byly zadavateli doručeny dne 9. 6. 2011. Rozhodnutí ze dne 19. 6. 2011, kterým zadavatel podaným námitkám nevyhověl, bylo navrhovateli doručeno dne 21. 6. 2011. Lhůta pro doručení návrhu Úřadu a zadavateli tedy uplynula dne 1. 7. 2011.
13. Z předložené dokumentace o veřejné zakázce a vyjádření zadavatele vyplývá, že navrhovatel nedoručil zadavateli stejnopis návrhu o přezkoumání úkonů zadavatele ve lhůtě podle § 114 odst. 4 zákona, tj. do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Současně navrhovatel nepředložil doklad o doručení stejnopisu návrhu zadavateli, a to ani na písemnou výzvu Úřadu.
14. Úřad uvádí, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, neboť podle § 114 odst. 4 zákona musí být návrh doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě nebyl návrh na přezkoumání úkonů zadavatele doručen ve stanovené lhůtě zadavateli.
15. Vzhledem k tomu, že návrh navrhovatele nebyl doručen ve stejnopisu zadavateli ve lhůtě stanovené v § 114 odst. 4 zákona, Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová
místopředsedkyně

Obdrží:

Dům kultury Akord Ostrava – Zábřeh, s.r.o., náměstí SNP 1, 700 30 Ostrava
DEC-PLAST Trade s.r.o., Místecká 286, 742 58 Příbor

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy