



UOHSX003RYNR

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S237,282/2011/VZ-14441/2011/520/JHI

V Brně dne: 19. října 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve spojeném správním řízení vedeném pod sp. zn. ÚOHS-S237,282/2011/VZ, zahájeném dne 21. 6. 2011 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika, Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ 47609109, Na Františku 32, 110 15 Praha, jejímž jménem jedná Ing. Martin Kocourek, ministr, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 30. 6. 2011 Mgr. Bc. Davidem Michalem, advokátem, obchodní společnost ŠACHTA & PARTNERS, v. o. s., Radlická 28/663, 150 00 Praha 5,
- navrhovatel – CEFA, s. r. o., IČ 27634124, Podle Náhonu 59, 106 00 Praha, za niž jedná Ing. Petra Neuwirthová, PhD., MBA, ve správním řízení zastoupena advokátní kancelář MT Legal s. r. o., advokátní kancelář, IČ 28305043, Jakubská 1, 602 00 Brno, za niž jedná Mgr. Tomáš Machurek, jednatel,
- vybraný uchazeč – Deloitte Advisory s. r. o., IČ 27582167, Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8, za niž jedná Ing. Josef Kotrba, jednatel,
- vybraný uchazeč – CS-PROJECT spol. s r. o., IČ 41690206, Radlická 740/113d, 158 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Jaromír Šída, jednatel,
- vybraný uchazeč – Grant Thornton Advisory s. r. o., IČ 26513960, Žatecká 55/14, 110 00 Praha 1, za niž jedná Ing. David Pirner, jednatel,
- vybraný uchazeč – Taures, a. s., IČ 26426625, Opletalova 1015/55, 110 00 Praha 1, za niž jedná Mgr. Hanuš Beran, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – Česká republika, Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ 47609109, Na Františku 32, 110 15 Praha – učiněných ve veřejných zakázkách

1. „Zpracování vyhodnocení platné SEK vč. Benchmarkingu“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,

2. „Zpracování variant možného vývoje energetiky vč. jejich posouzení“, podlimitní veřejná zakázka, zadávaná v otevřeném zadávacím řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách zveřejněno dne 24. 5. 2011 pod evidenčním číslem 60060444, opravný formulář dne 14. 6. 2011,
3. „Zpracování návrhu aktualizované SEK“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,
4. „Zpracování metodiky aktualizace SEK“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,
5. „Zpracování návrhu optimální varianty vývoje teplárenství“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,
6. „Zpracování metodiky analýzy palivo-energetických vstupů a hodnocení socioekonomických dopadů“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,

vydává toto

#### **usnesení:**

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost navrhovatele – CEFA, s. r. o., IČ 27634124, Podle Náhonu 59, 106 00 Praha – stala zjevně bezpředmětnou, když zadavatel – Česká republika, Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ 47609109, Na Františku 32, 110 15 Praha – rozhodnutím ze dne 6. 9. 2011 zrušil výběrová řízení na veřejné zakázky

1. „Zpracování vyhodnocení platné SEK vč. Benchmarkingu“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,
2. „Zpracování návrhu aktualizované SEK“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,
3. „Zpracování metodiky aktualizace SEK“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,
4. „Zpracování návrhu optimální varianty vývoje teplárenství“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,
5. „Zpracování metodiky analýzy palivo-energetických vstupů a hodnocení socioekonomických dopadů“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu,

a zároveň zrušil zadávací řízení na veřejnou zakázku

6. „Zpracování variant možného vývoje energetiky vč. jejich posouzení“, podlimitní veřejná zakázka, zadávaná v otevřeném zadávacím řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách zveřejněno dne 24. 5. 2011 pod evidenčním číslem 60060444, opravný formulář dne 14. 6. 2011.

## **ODŮVODNĚNÍ**

### **I. Výběrová řízení a zadávací řízení předmětných veřejných zakázek**

1. Zadavatel – Česká republika, Ministerstvo průmyslu a obchodu, IČ 47609109, Na Františku 32, 110 15 Praha, jejímž jménem jedná Ing. Martin Kocourek, ministr, ve správním řízení

zastoupená na základě plné moci ze dne 30. 6. 2011 Mgr. Bc. Davidem Michalem, advokátem, obchodní společnost ŠACHTA & PARTNERS, v. o. s., Radlická 28/663, 150 00 Praha 5 (dále jen „zadavatel“) – v rámci zpracování státní energetické koncepce zahájil výběrová řízení na veřejné zakázky

- a. „Zpracování vyhodnocení platné SEK vč. Benchmarkingu“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu (dále jen „VZ 01“),
- b. „Zpracování návrhu aktualizované SEK“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu (dále jen „VZ 03“),
- c. „Zpracování metodiky aktualizace SEK“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu (dále jen „VZ 04“),
- d. „Zpracování návrhu optimální varianty vývoje teplárenství“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu (dále jen „VZ 05“),
- e. „Zpracování metodiky analýzy palivo-energetických vstupů a hodnocení socioekonomických dopadů“, zadávaná výzvou ze dne 1. 6. 2011 jako zakázka malého rozsahu (dále jen „VZ 06“),

a zadávací řízení na veřejnou zakázku

- f. „Zpracování variant možného vývoje energetiky vč. jejich posouzení“, podlimitní veřejná zakázka, zadávaná v otevřeném zadávacím řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách zveřejněno dne 24. 5. 2011 pod evidenčním číslem 60060444, opravný formulář dne 14. 6. 2011 (dále jen „VZ 02“).

2. Předmětem plnění VZ 01 s předpokládanou hodnotou 1,08 mil. Kč je vyhodnocení platné státní energetické koncepce (dále jen „SEK“), návržení úprav formy, obsahu a vstupních předpokladů pro její aktualizaci na základě smart benchmarkingu, respektující specifika transformace energií z primárních zdrojů a vliv formy konečného užití. Rozhodnutím ze dne 27. 6. 2011 byla jako nejvhodnější ze tří podaných nabídek vybrána nabídka uchazeče Deloitte Advisory s. r. o., IČ 27582167, Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8, za niž jedná Ing. Josef Kotrba, jednatel (dále jen „Deloitte Advisory s. r. o.“).
3. Předmětem plnění VZ 02 s předpokládanou hodnotou 2,5 mil. Kč je analýza variant možného vývoje energetiky ČR, jejich vyhodnocení a posouzení. Nedílnou součástí je zpracování podkladů pro metodiku opakovaného zpracovávání SEK. Rozhodnutím ze dne 1. 7. 2011 byla jako nejvhodnější z pěti podaných nabídek vybrána nabídka uchazeče CS-PROJECT spol. s r. o., IČ 41690206, Radlická 740/113d, 158 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Jaromír Šída, jednatel (dále jen „CS-PROJECT spol. s r. o.“).
4. Předmětem plnění VZ 03 s předpokládanou hodnotou 1,66 mil. Kč je návrh aktualizované SEK na základě paralelně zadaného zpracování podkladů. Rozhodnutím ze dne 27. 6. 2011 byla jako nejvhodnější ze tří podaných nabídek vybrána nabídka uchazeče Grant Thornton Advisory s. r. o., IČ 26513960, Žatecká 55/14, 110 00 Praha 1, za niž jedná Ing. David Pirner, jednatel (dále jen „Grant Thornton Advisory s. r. o.“).
5. Předmětem plnění VZ 04 s předpokládanou hodnotou 1,5 mil. Kč je návrh metodiky aktualizace SEK ČR, kterou se budou řídit aktualizace v dalších obdobích. Metodika bude vypracována na základě zobrazení poznatků z tvorby aktualizované SEK. Rozhodnutím ze

dne 27. 6. 2011 byla jako nejvhodnější z pěti podaných nabídek vybrána nabídka uchazeče Grant Thornton Advisory s. r. o.

6. Předmětem plnění VZ 05 s předpokládanou hodnotou 290 000,- Kč je návrh optimální varianty vývoje teplárenství ve vazbě na aktualizace SEK a již dokončenou zakázku VŘ 005 „Zpracování analýzy současného stavu teplárenství + varianty očekávaného vývoje a jejich vyhodnocení“, z jejichž výstupů plyne optimální varianta dalšího základního rozvoje teplárenství. Součástí návrhu je formulace některých dílčích pohledů do analyzovaných scénářů v rámci aktualizace SEK a návrh potenciálního souboru opatření na podporu prosazování optimální varianty, které by upravily fungování sektoru teplárenství. Rozhodnutím ze dne 27. 6. 2011 byla jako nejvhodnější nabídka vybrána nabídka uchazeče Taures, a. s., IČ 26426625, Opletalova 1015/55, 110 00 Praha 1, za niž jedná Mgr. Hanuš Beran, předseda představenstva (dále jen „Taures, a. s.“), jelikož to byla jediná nabídka v předmětném zadávacím řízení.
7. Předmětem plnění VZ 06 s předpokládanou hodnotou 1,5 mil. Kč je návrh metody analýzy palivo-energetických vstupů a hodnocení socioekonomických dopadů a legislativní analýzy evropských směrnic připravovaných předpisů pro oblast teplárenství ve vazbě na aktualizaci SEK, Optimalizace rozvoje teplárenství a již dokončenou zakázku VŘ 005 „Zpracování analýzy současného stavu teplárenství + varianty očekávaného vývoje a jejich vyhodnocení“, z jejichž výstupů plyne optimální varianta dalšího základního rozvoje teplárenství, koordinace s VZ 05. Rozhodnutím ze dne 27. 6. 2011 byla jako nejvhodnější ze dvou podaných nabídek vybrána nabídka uchazeče Taures, a. s.

## **II. Průběh správního řízení ÚOHS-S237/2011/VZ**

8. Proti neoprávněnému rozdělení předmětu veřejné zakázky podala dne 21. 6. 2011 společnost CEFA, s. r. o., IČ 27634124, Podle Náhonu 59, 106 00 Praha, za niž jedná Ing. Petra Neuwirthová, PhD., MBA, ve správním řízení zastoupena advokátní kanceláří MT Legal s. r. o., advokátní kancelář, IČ 28305043, Jakubská 1, 602 00 Brno, za niž jedná Mgr. Tomáš Machurek, jednatel (dále jen „CEFA, s. r. o.“ a „navrhovatel“) zadavateli námitky. Ve stejný den podala společnost CEFA, s. r. o., návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele podle § 114 odst. 1 písm. a) a e) zákona k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Podle navrhovatele zadavatel rozdělil předmět veřejné zakázky na 5 zakázek malého rozsahu a jednu podlimitní veřejnou zakázku pod zákonem stanovené limity. Předpokládaná hodnota všech veřejných zakázek v součtu je 8,53 mil. Kč bez DPH. Podle navrhovatele spolu předmětné veřejné zakázky věcně, časově, místně a funkčně souvisí, zadavatel je tedy měl zadat jako jednu nadlimitní veřejnou zakázku v příslušném zadávacím řízení.
9. Návrh na zahájení správního řízení ze dne 21. 6. 2011 navrhovatele CEFA, s. r. o., obdržel Úřad dne 21. 6. 2011, a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení pod sp. zn. ÚOHS-S237/2011/VZ. Zadavatel obdržel výše uvedený návrh navrhovatele CEFA, s. r. o., tentýž den.
10. Zadavatel se k podanému návrhu vyjádřil dopisem ze dne 30. 6. 2011.
11. O zahájení správního řízení informoval Úřad účastníky oznámením č. j. ÚOHS-S237/2011/VZ-10500/2011/520/JHI ze dne 22. 7. 2011. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-

S237/2011/VZ-10508/2011/520/JHI z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

### **III. Průběh správního řízení ÚOHS-S282/2011/VZ**

12. Navrhovatel podal zadavateli dne 21. 6. 2011 námitky proti zadávacím podmínkám VZ 02. V námitkách proti zadávacím podmínkám VZ 02 uvedl stejná tvrzení jako v návrhu ze dne 21. 6. 2011 podaném ve správním řízení ÚOHS-S237/2011/VZ.
13. Dne 18. 7. 2011 byl Úřadu doručen návrh navrhovatele ze stejného dne na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele podle § 114 odst. 1 písm. a) a e) zákona a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení pod sp. zn. ÚOHS-S282/2011/VZ. Zadavatel obdržel výše uvedený návrh navrhovatele tentýž den.
14. V návrhu navrhovatel zopakoval svá tvrzení z návrhu ze dne 21. 6. 2011 podaného ve správním řízení vedeném pod sp. zn. ÚOHS-S237/2011/VZ a z námitek ze dne 21. 6. 2011, doručených zadavateli ve stejný den.
15. Zadavatel se k návrhu vyjádřil dopisem ze dne 25. 7. 2011, ve kterém zopakoval svá tvrzení ze dne 30. 6. 2011 k obsahu návrhu ze dne 21. 6. 2011.
16. O zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele informoval Úřad účastníky oznámením č. j. ÚOHS-S282/2011/VZ-11496/2011/520/JHI ze dne 26. 7. 2011. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S282/2011/VZ-11513/2011/520/JHI z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
17. Ve svém stanovisku ze dne 3. 8. 2011 zopakoval zadavatel svá tvrzení z vyjádření k obsahu návrhu ze dne 25. 7. 2011.
18. Součástí návrhu ze dne 18. 7. 2011 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele podle § 114 odst. 1 písm. a) a e) zákona byl i návrh na vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 zákona.
19. Rozhodnutím o předběžném opatření č. j. ÚOHS-S282/2011/VZ-11574/2011/520/JHI ze dne 4. 8. 2011 uložil Úřad zadavateli zákaz uzavřít smlouvy ve výběrových řízeních VZ 01 a VZ 03 až VZ 06 a v zadávacím řízení VZ 02.

### **IV. Spojené správní řízení sp. zn. ÚOHS-S237,282/2011/VZ**

20. Vzhledem k tomu, že se obě výše uvedená správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele týkají totožných veřejných zakázek, a v zájmu dodržení zásady uvedené v ustanovení § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle které správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S237,282/2011/VZ-13461/2011/520/JHI ze dne 26. 8. 2011 správní řízení sp. zn. ÚOHS-S237/2011/VZ a sp. zn. ÚOHS-S282/2011/VZ spojil. Zároveň Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S237,282/2011/VZ-13486/2011/520/JHI z téhož dne stanovil účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
21. Účastníky spojeného správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel
  - navrhovatel
  - vybraný uchazeč Deloitte Advisory s. r. o.
  - vybraný uchazeč CS-PROJECT spol. s r. o.
  - vybraný uchazeč Grant Thornton Advisory s. r. o.
  - vybraný uchazeč Taures, a. s.
22. Dne 7. 9. 2011 obdržel Úřad oznámení zadavatele o zrušení jednotlivých výběrových řízení a zadávacího řízení VZ 02 na základě rozhodnutí ze dne 6. 9. 2011. Zadavatel zrušil předmětné veřejné zakázky (VZ 01 až VZ 06) podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona z důvodů hodných zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.
23. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících zákona případ ve všech vzájemných souvislostech, po zhodnocení všech podkladů a na základě vlastního zjištění rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

#### **V. K zastavení správního řízení**

24. Podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona může zadavatel bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pouze pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.
25. Podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
26. Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zrušil výběrová řízení na VZ 01 a VZ 03 až VZ 06 a zadání veřejné zakázky VZ 02 podle § 84 odst. 2 písm. e) zákona, zanikly tak veřejné zakázky, které měly být Úřadem přezkoumány.
27. Zadavatel v rozhodnutí o zrušení výběrových řízení VZ 01 a VZ 03 až VZ 06 a v rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení VZ 02 uvedl následující skutečnosti: „Zadavatel zadávací řízení zrušil z důvodu výskytu důvodů hodných zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval (§ 84 odst. 2 písm. e) zákona). Tímto důvodem jsou pochyby zadavatele o správnosti jeho postupu dle zákona o veřejných zakázkách v zadávacích řízeních, které zadavatel získal v průběhu zadávacích řízení.“
28. Vzhledem k tomu, že zadavatel zrušil výběrová řízení VZ 01 a VZ 03 až VZ 06 a zadávacího řízení VZ 02, nastala skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení, tj. žádost se stala zjevně bezpředmětnou ve smyslu § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.
29. Na základě výše uvedených skutečností Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Podle § 76 odst. 5 správního řádu nemá včas podaný rozklad odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

JUDr. Eva Kubišová  
místopředsedkyně

### Obdrží:

1. ŠACHTA & PARTNERS, v. o. s., Radlická 28/663, 150 00 Praha 5, Mgr. Bc. David Michal
2. MT Legal s. r. o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno, Mgr. Tomáš Machurek
3. Deloitte Advisory s. r. o., Karolinská 654/2, 186 00 Praha 8
4. CS-PROJECT spol. s r. o., Radlická 740/113d, 158 00 Praha 5
5. Grant Thornton Advisory s. r. o., Žatecká 55/14, 110 00 Praha 1
6. Taures, a. s., IČ 26426625, Opletalova 1015/55, 110 00 Praha 1

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy