



UOHSX003NLHK

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S225/2011/VZ-10513/2011/510/MLa

V Brně dne: 2011-07-20

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 14. 6. 2011 na základě návrhu ze dne 9. 6. 2011 ve věci podlimitní veřejné zakázky "Teplovodní rozvody z VS ZŠ Tylova, Písek", zadávané mimo režim zákona, jejíž oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 25. 3. 2011 pod ev. č. 60057601, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Teplárna Písek, a.s., IČ 60826801, se sídlem U Smrkovické silnice 2263, 397 01 Písek, za niž jedná Ing. Vojtěch Bubník, předseda představenstva a Ing. Václav Gavlasz, člen představenstva,
- navrhovatel – ELTE, s.r.o., IČ 46708111, se sídlem Za Válcovnou 465, 400 01 Ústí nad Labem, za niž jedná Jaroslav Štochl, jednatel,
- vybraný uchazeč – SYSTHERM s.r.o., IČ 64830454, se sídlem K Papírně 172/26, 312 00 Plzeň, za niž jedná Jan Kazda, jednatel,

rozhodl podle ustanovení § 117a písm. c) citovaného zákona o veřejných zakázkách, ve znění zákona č. 110/2007 Sb.,

takto:

Správním řízením se zastavuje, neboť návrh nebyl Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže doručen ve lhůtě podle ustanovení § 114 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„zákon“) obdržel dne 14. 6. 2011 návrh společnosti – ELTE, s.r.o., IČ 46708111, se sídlem Za Válcovnou 465, 400 01 Ústí nad Labem, za niž jedná Jaroslav Štochl, jednatel (dále jen "navrhovatel"), na přezkoumání úkonů zadavatele – Teplárna Písek, a.s., IČ 60826801, se sídlem U Smrkovické silnice 2263, 397 01 Písek, za niž jednají Ing. Vojtěch Bubník, předseda představenstva a Ing. Václav Gavlasz, člen představenstva (dále jen "zadavatel"), ve veřejné zakázce "Teplovodní rozvody z VS ZŠ Tylova, Písek", zadávané mimo režim zákona, jejíž oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 25. 3. 2011 pod ev. č. 60057601. Zadavateli byl návrh doručen dne 13. 6. 2011.

2. Účastníci správního řízení ve smyslu § 116 zákona jsou
 - zadavatel – Teplárna Písek, a.s., IČ 60826801, se sídlem U Smrkovické silnice 2263, 397 01 Písek, za niž jednají Ing. Vojtěch Bubník, předseda představenstva a Ing. Václav Gavlasz, člen představenstva,
 - navrhovatel – ELTE, s.r.o., IČ 46708111, se sídlem Za Válcovnou 465, 400 01 Ústí nad Labem, za niž jedná Jaroslav Štochl, jednatel,
 - vybraný uchazeč – SYSTHERM s.r.o., IČ 64830454, se sídlem K Papírně 172/26, 312 00 Plzeň, za niž jedná Jan Kazda, jednatel,
3. Úřad dopisem č.j.: ÚOHS-S225/2011/VZ-9841/2011/510/MLa ze dne 29. 6. 2011 oznámil účastníkům zahájení správního řízení a usnesením č.j. ÚOHS-S225/2011/VZ-9884/2011/510/MLa jim stanovil lhůty k provedení úkonů v řízení, a to lhůtu do 11. 7. 2011 navrhovateli k provedení úkonů – prokázání doručení návrhu na zahájení řízení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže do 10 kalendářních dnů ode dne , v němž navrhovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Oběma účastníkům stanovil Úřad lhůtu k předložení návrhů na dokazování a lhůtu pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí.
4. Zadavatel v příloze podání doručeném Úřadu dne 7. 7. 2011 zaslal kopii podacího lístku ze dne 1. 6. 2011 a kopii dodejky potvrzené navrhovatelem dne 2. 6. 2011, z nichž vyplývá, že rozhodnutí o námitkách bylo zadavatelem odesláno dne 1. 6. 2011 a navrhovateli doručeno dne 2. 6. 2011.
5. V reakci na usnesení, kterým byl navrhovatel vyzván k prokázání doručení návrhu Úřadu ve lhůtě dle § 114 odst. 4 zákona, tento ve svém podání ze dne 11. 7. 2011 uvedl, že na danou lhůtu 10 dnů pro doručení návrhu Úřadu je třeba nahlížet jako na lhůtu určenou k provedení úkonu ve správním řízení a při jejím počítání je tudíž nutné dodržovat pravidla pro počítání času stanovená v § 40 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“). Dle odst. 1 písm. d) § 40 správního řádu je lhůta zachována, jestliže je podání posledního dne lhůty učiněno u věcně a místně příslušného správního orgánu anebo je-li v tento den podána poštovní zásilka držiteli poštovní licence nebo zvláštní poštovní licence anebo osobě, která má obdobné postavení v jiném státě. Přílohou navrhovatelova podání ze dne 11. 7. 2011 byly dva podací lístky, které svědčí o skutečnosti, že návrh k přezkoumání úkonů zadavatele byl za účelem doručení Úřadu a navrhovateli k poštovní přepravě předán dne 10. 6. 2011. Vzhledem k tomu, že navrhovatel rozhodnutí o námitkách obdržel dne 2. 6. 2011, má navrhovatel za to, že pokud zásilku předal k poštovní přepravě dne 10. 6. 2011, dodržel lhůtu 10 dnů určenou pro doručení návrhu Úřadu.

6. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
7. Podle § 114 odst. 4 zákona návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
8. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4.
9. Úřad z dokumentace o veřejné zakázce zjistil, že zadavatel podle § 111 odst. 1 a 2 zákona přezkoumal námitky navrhovatele proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení ze zadávacího řízení, těmto námitkám nevyhověl, což navrhovateli sdělil rozhodnutím ze dne 30. 5. 2011, které navrhovatel dle dodejky obdržel dne 2. 6. 2011. Úřad obdržel návrh dne 14. 6. 2011 a zadavatel dne 13. 6. 2010. V daném případě byl posledním dnem lhůty pro doručení návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele 13. 4. 2010. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, který je podle § 114 odst. 4 zákona nutné doručit Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě nebyl návrh na přezkoumání úkonů zadavatele doručen ve stanovené lhůtě Úřadu.
10. Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

otisk úředního razítka

Obdrží:

Teplárna Písek, a.s., U Smrkovické silnice 2263, 397 01 Písek
ELTE, s.r.o., Za Válcovnou 465, 400 01 Ústí nad Labem
SYSTHERM s.r.o., K Papírně 172/26, 312 00 Plzeň

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy