



UOHSX003OHWW

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S213/2011/VZ-11242/2011/520/NGI

V Brně dne: 20. července 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 6.6.2011 na základě návrhu z téhož dne jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Sušice, IČ 00256129, se sídlem Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice, zast. Bc. Petrem Mottlem, starostou,
- navrhovatel – CGM Czech a.s., IČ 49973215, se sídlem Táborská 1148, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda, předseda představenstva, a Ing. Ondřej Pícek, člen představenstva, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 1.6.2011 Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, se sídlem Melantrichova 20/476, 110 00 Praha 1,
- vybraný uchazeč – BIS, a.s., IČ 40526151, Havířská 117/5, 301 00 Plzeň, za niž jedná Ing. Petr Pohanka, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v podlimitní veřejné zakázce „S.I.R.K.A (Sušická kulturní regionální aula) - realizace díla“, jejíž oznámení bylo v informačním systému veřejných zakázek zveřejněno dne 21.3.2011, opravný formulář dne 19.4.2011 pod ev. č. 60057474, **rozhodl takto:**

Výše označené správní řízení se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dostatečně stanovené lhůtě kauci.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 6.6.2011 návrh společnosti CGM Czech a.s., IČ 49973215, se sídlem Tábořská 1148, 251 01 Říčany, za niž jedná Ing. Jaromír Kazda, předseda představenstva, a Ing. Ondřej Pícek, člen představenstva, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 1.6.2011 Mgr. Viktorem Klímou, advokátem, se sídlem Melantrichova 20/476, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů (rozhodnutí o vyloučení navrhovatele z další účasti v zadávacím řízení) zadavatele – město Sušice, IČ 00256129, se sídlem Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice, zast. Bc. Petrem Mottlem, starostou (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „S.I.R.K.A (Sušická kulturní regionální aula) - realizace díla“, jejíž oznámení bylo v informačním systému veřejných zakázek zveřejněno dne 21.3.2011, opravný formulář dne 19.4.2011 pod ev. č. 60057474.
2. Úřad obdržel návrh dne 6.6.2011 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
3. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč – BIS, a.s., IČ 40526151, Havířská 117/5, 301 00 Plzeň, za niž jedná Ing. Petr Pohanka, předseda představenstva.
4. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S213/2011/VZ-9549/2011/520/NGI ze dne 23.6.2011. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S213/2011/VZ-9556/2011/520/NGI z téhož dne stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V citovaném usnesení Úřad rovněž stanovil navrhovateli lhůtu pěti dnů ode dne obdržení usnesení k provedení úkonu, a to k doplnění návrhu o doklad složení kauce na účet Úřadu. Zadavateli Úřad stanovil k podání informace o dalších úkonech, které provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.
5. K zajištění účelu správního řízení Úřad vydal dne 24.6.2011 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S213/2011/VZ-10085/2011/520/NGI, kterým rozhodl o vydání předběžného opatření spočívajícího v uložení zákazu uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení, a to do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno.
6. Úřad obdržel dne 28.6.2011 od navrhovatele žádost o prodloužení lhůty k doložení kauce na účet, které vyhověl a usnesením č. j. ÚOHS-S213/2011/VZ-10493/2011/520/NGI ze dne 30.6.2011 navrhovateli prodloužil lhůtu k doložení kauce o 5 dnů a rovněž v této souvislosti prodloužil účastníkům řízení lhůty stanovené usnesením ze dne 23.6.2011.
7. Navrhovatel návrh v prodloužené lhůtě stanovené usnesením ze dne 30.6.2011 ani později, nedoplnil o požadovaný doklad o složení kauce a Úřadu dne 13.7.2011 zaslal dopis se sdělením, že po důkladném zvážení všech ekonomických aspektů požadovanou kauci na účet Úřadu neuhradí. V citovaném dopise navrhovatel Úřad žádá, aby přezkoumal zákonnost úkonů zadavatele učiněných v předmětné veřejné zakázce z moci úřední.

8. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.
9. Podle ustanovení § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
10. Podle ustanovení § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000,- Kč, nejvýše ve výši 2 000 000,- Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zakazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000,- Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
11. Podle ustanovení § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
12. Dne 6.6.2011 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce. Z výpisu z účtu Úřadu také vyplývalo, že kauce na účet Úřadu složena nebyla, a proto Úřad stanovil navrhovateli nejprve usnesením ze dne 23.6.2011 lhůtu k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne obdržení těchto usnesení, a poté na žádost navrhovatele usnesením ze dne 30.6.2011 tuto lhůtu prodloužil. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona správní řízení zastaví.
13. Výše citované usnesení ze dne 30.6.2011, kterým Úřad prodloužil lhůtu k zaplacení kauce, navrhovatel obdržel dne 4.7.2011, tudíž lhůta pro doložení dokladu o složení kauce tedy uplynula dne 12.7.2011.
14. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené mu Úřadem, ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona.
15. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoplnil návrh o doklad složení kauce podle § 115 odst. 1 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správním orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

### **Obdrží:**

Město Sušice, Náměstí Svobody 138, 342 01 Sušice

BIS, a.s., Havířská 117/5, 301 00 Plzeň

Mgr. Viktor Klíma, advokát, Melantrichova 20/476, 110 00 Praha 1

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy