



UOHSX003K56A

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S34/2011/VZ-7019/2011/510/HOd

V Brně dne: 5. 5. 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 26. 1. 2011 na základě návrhu ze dne 25. 1. 2011, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IČ 00005886, se sídlem Sokolovská 217/42, 19022 Praha 9, za niž jedná Ing. David Vodrážka, předseda představenstva a Ing. Milan Richter, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 4. 10. 2010 obchodní společností PESKIM, s. r. o., IČ 27436781, se sídlem Kováků 725/14, 150 00 Praha 5, za niž jedná Mgr. Vít Plichta, jednatel,
- navrhovatel – Pojišťovací makléřství INPOL, a. s., IČ 63998599, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4 – Braník, za niž jedná Josef Landa, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená Mgr. Jakubem Joskou, advokátem advokátní kanceláře Vyroubal Krajhanzl Školout, advokátní kancelář, s.r.o., IČ 27635554, se sídlem Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Služby pojišťovacího makléře“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 24. 8. 2010 pod ev. č. 60049049 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 27. 8. 2010 pod ev. č. 2010/S 166-255286 – vydává toto

### usnesení:

1. **Správním řízení se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel – Pojišťovací makléřství INPOL, a. s., IČ 63998599, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4 – Braník, vzal svůj návrh zpět.
2. **Řízení o rozkladu** ze dne 18. 4. 2011 proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S34/2011/VZ-2721/2011/510/HOd ze dne 1. 4. 2011, o zamítnutí návrhu navrhovatele, se podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. a) téhož zákona **zastavuje**, neboť navrhovatel – Pojišťovací makléřství INPOL, a. s., IČ 63998599, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4 – Braník, vzal svůj návrh zpět.

## ODŮVODNĚNÍ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 26. 1. 2011 návrh navrhovatele – obchodní společnosti Pojišťovací makléřství INPOL, a. s., IČ 63998599, se sídlem Bezová 1658, 147 14 Praha 4 – Braník, za niž jedná Josef Landa, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupené Mgr. Jakubem Joskou, advokátem advokátní kanceláře Vyroubal Krajhanzl Školout, advokátní kancelář, s.r.o., IČ 27635554, se sídlem Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1 (dále jen "navrhovatel"), na přezkoumání úkonů zadavatele – Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IČ 00005886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9, za niž jednají Ing. David Vodrážka, předseda představenstva a Ing. Milan Richter, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 4. 10. 2010 obchodní společností PESKIM, s. r. o., IČ 27436781, se sídlem Kováků 725/14, 150 00 Praha 5, za niž jedná Mgr. Vít Plichta, jednatel (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Služby pojišťovacího makléře“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 24. 8. 2010 pod ev. č. 60049049 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 27. 8. 2010 pod ev. č. 2010/S 166-255286.

Dnem 26. 1. 2011, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S34/2011/VZ-1909/2011/510/HOd ze dne 8. 2. 2011. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S34/2011/VZ-1911/2011/510/HOd ze dne 8. 2. 2011 účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Dále Úřad tímto usnesením stanovil zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.

Dne 29. 4. 2011 obdržel Úřad podání navrhovatele z téhož dne, jehož obsahem je zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení.

Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

Podle § 88 odst. 1 správního řádu má správní orgán, který vydal rozhodnutí napadené rozkladem, předat spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení rozkladu.

Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel vzal podaný návrh zpět před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu, a nastala tedy skutečnost, která je důvodem pro zastavení řízení podle § 66

odst. 1 písm. a) správního řádu, Úřad rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku 1. tohoto usnesení. Z uvedeného důvodu Úřad rozhodl rovněž o zastavení řízení o rozkladu ze dne 18. 4. 2011, jak se uvádí ve výroku 2. tohoto usnesení.

## **POUČENÍ**

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

### **Obdrží:**

1. PESKIM, s. r. o., Kováků 725/14, 150 00 Praha 5
2. Mgr. Jakub Joska, advokát advokátní kanceláře Vyroubal Krajhanzl Školout, advokátní kancelář, s.r.o., Na Příkopě 859/22, 110 00 Praha 1

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy