



UOHSX003G9HF

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S19/2011/VZ-3205/2011/520/EMa

V Brně dne: 1.3.2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12.1.2011 na základě nedatovaného návrhu, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – město Pec pod Sněžkou, IČ 00278181, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou, zastoupené Alanem Tomáškem, starostou,
- navrhovatel – účastníci sdružení "Sdružení lanovka Sněžka"
 - BAK stavební společnost, a. s., IČ 28402758, Vodní 177, 541 01 Trutnov, za niž jedná Ing. Dušan Čížek, místopředseda představenstva, zastoupená v řízení před správním orgánem Mgr. Janem Dáňou, advokátem, AK Dáňa, Pergl & Partneři, Na ořechovce 580/4, 160 00 Praha 6, a
 - Leitner Ag, IČ 00123790214, via Brennero 34 I, 390 49 Sterzing/Vipiteno (BZ), Itálie, za niž jedná Martin Leitner,kteří dne 25.11.2010 uzavřeli smlouvu o sdružení, podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Rekonstrukce lanové dráhy na Sněžku“, zadávané formou otevřeného nadlimitního řízení, jejíž oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 7.9.2010 pod ev. č. 60049541 a opraveno dne 17.9.2010, dne 15.10.2010, dne 25.10.2010 a dne 19.11.2010 a dne 9.9.2010 v Úředním věstníku Evropské unie pod číslem 2010/S 175-267188,

vydává podle § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k zajištění účelu správního řízení toto

usnesení:

Výše označené správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť žadatel vzal svou žádost zpět.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 12.1.2011 návrh uchazeče – účastníci sdružení "Sdružení lanovka Sněžka" společnosti: BAK stavební společnost, a. s., IČ 28402758, Vodní 177, 541 01 Trutnov, za niž jedná Ing. Dušan Čížek, místopředseda představenstva, zastoupená v řízení před správním orgánem Mgr. Janem Dáňou, advokátem, AK Dáňa, Pergl & Partneři, Na ořechovce 580/4, 160 00 Praha 6, a Leitner Ag, IČ 00123790214, via Brennero 34 I, 390 49 Sterzing/Vipiteno (BZ), Itálie, za niž jedná Martin Leitner, kteří dne 25.11.2010 uzavřeli smlouvu o sdružení, podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky (dále jen „navrhovatel“) – na přezkoumání úkonů zadavatele – město Pec pod Sněžkou, IČ 00278181, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou, zastoupené Alanem Tomáškem, starostou (dále jen „zadavatel“) – ve věci veřejné zakázky „Rekonstrukce lanové dráhy na Sněžku“, zadávané formou otevřeného nadlimitního řízení, jejíž oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 7.9.2010 pod ev. č. 60049541 a opraveno dne 17.9.2010, dne 15.10.2010, dne 25.10.2010 a dne 19.11.2010 a dne 9.9.2010 v Úředním věstníku Evropské unie pod číslem 2010/S 175-267188. Součástí návrhu navrhovatele byl i návrh na vydání předběžného opatření podle § 117 odst. 1 písm. a) zákona, kterým by měl být zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
2. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z další účasti v zadávacím řízení z důvodu podání nabídky s dalším dodavatelem v předmětné veřejné zakázce, podal navrhovatel dopisem ze dne 22.12.2010 námitky, které zadavatel obdržel dne 23.12.2010, a kterým rozhodnutím ze dne 30.12.2010 nevyhověl. Rozhodnutí o nevyhovění námitkám obdržel navrhovatel dne 3.1.2011. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 12.1.2011 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu.
3. Dnem 12.1.2011, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele. Stejnopis návrhu obdržel zadavatel téhož dne.
4. Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel.
5. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S19/2011/VZ-1273/2011/520/EMa ze dne 28.1.2011. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S19/2011/VZ-1275/2011/520/EMa ze dne 28.1.2011 stanovil účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
6. Zadavatel se vyjádřil dopisem ze dne 19.1.2011, ve kterém uvedl, že trvá na vyřazení nabídky navrhovatele a nabídky společností Chládek a Tintěra, Pardubice a. s., IČ 25253361, K Vápence 2677, 530 02 Pardubice, za niž jedná Ing. Petr Pejcha, předseda představenstva (dále jen „Chládek a Tintěra“) a Leitner Ag, IČ 00123790214, via Brennero 34 I, 390 49

Sterzing/Vipiteno (BZ), Itálie, za niž jedná Martin Leitner (dále jen „Leitner Ag“), které dne 25.9.2010 uzavřely smlouvu o sdružení, podle § 829 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, za účelem podání společné nabídky, neboť v nabídce navrhovatele byla doložena smlouva o sdružení, ve které je uveden člen sdružení totožný (se stejným identifikačním číslem) jako v nabídce uchazeče Chládek a Tintěra a Leitner Ag. Zadavatel z důvodu porušení ustanovení § 69 odst. 3 zákona (pokud dodavatel podá více nabídek samostatně nebo společně s dalšími dodavateli, nebo podá nabídku a současně je subdodavatelem jiného dodavatele v tomtéž zadávacím řízení, zadavatel všechny nabídky podané takovým dodavatelem samostatně či společně s jinými dodavateli vyřadí) vyloučil jmenované uchazeče z další účasti v zadávacím řízení.

7. Rozhodnutím ze dne 19.1.2011 vyloučil zadavatel z další účasti v zadávacím řízení posledního zbývajících uchazeče, neboť ve své nabídce nedodržel strukturu výkazu výměr.
8. Dne 19.1.2011 rozhodl zadavatel o zrušení předmětného zadávacího řízení podle § 84 odst. 1 písm. b) zákona, neboť ze zadávacího řízení byli vyloučeni všichni dodavatelé. V informačním systému o veřejných zakázkách bylo zrušení předmětného zadávacího řízení zveřejněno dne 25.1.2011.
9. Dne 15.2.2011 obdržel Úřad podání navrhovatele, jehož obsahem je zpětvzetí návrhu na zahájení správního řízení i zpětvzetí návrhu na vydání předběžného opatření.
10. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel (navrhovatel) vzal svou žádost zpět.
11. Úřad vzhledem ke zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou 230, 542 21 Pec pod Sněžkou
2. BAK stavební společnost, a. s., Vodní 177, 541 01 Trutnov
3. Leitner Ag, via Brennero 34 I, 390 49 Sterzing/Vipiteno (BZ), Itálie
4. Mgr. Jan Dáňa, advokát, AK Dáňa, Pergl & Partneri, Na Ořechovce 580/4, 160 00 Praha 6

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy