



UOHSX003WEGT

PŘESEDNA ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-R136/2011/VZ-18659/2011/310/JSI

V Brně dne: 7. prosince 2011

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 7. 10. 2010 podaném navrhovatelem –

- společností **Outulný, a. s.**, IČ 26230992, se sídlem Ocmanická 989, 675 71 Náměšť nad Oslavou, za niž jedná Svatoslav Outulný, předseda představenstva, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 8. 9. 2010, Mgr. Martinem Bělinou, advokátem se sídlem Dlouhá 13, 110 00 Praha,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S361/2010/VZ-1262/2011/530/RKr ze dne 20. 5. 2011, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – právnických osob

- města **Jaroměřice nad Rokytnou**, IČ 00289507, se sídlem nám. Míru 2, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou, zastoupeného Ing. Jaroslavem Soukupem, MBA, starostou,
- **Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace**, IČ 00090450, se sídlem Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava, zastoupené Ing. Janem Mírou, ředitelem, a
- dobrovolného svazku obcí **VODOVODY A KANALIZACE**, IČ 60418885, se sídlem Kubišova 1172, 674 01 Třebíč, zastoupeného Ing. Milošem Kokešem, tajemníkem svazku, které uzavřely dne 8. 3. 2010 smlouvu o společném postupu zadavatelů,

učiněných při zadávání veřejné zakázky s názvem „**Jaroměřice – kanalizace, dostavba a rekonstrukce**“, zadávané v otevřeném řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 1. 6. 2010 pod evidenčním číslem 60045714, jehož dalším účastníkem je vybraný uchazeč –

- společnost **D.I.S., spol. s r. o.**, IČ 46975616, se sídlem Křižíkova 2960/72, 612 00 Brno, za niž jedná Ing. Richard Lang, jednatel,

jsem podle ust. § 90 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 152 odst. 4 téhož zákona, rozhodl takto:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S361/2010/VZ-1262/2011/530/RKr ze dne 20. 5. 2011

r u š í m

a správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

z a s t a v u j i.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení a správní řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

1. Zadavatel – právnické osoby VODOVODY A KANALIZACE, dobrovolný svazek obcí, IČ 60418885, se sídlem Kubišova 1172, 674 01 Třebíč, Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, příspěvková organizace, IČ 00090450, se sídlem Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava, a město Jaroměřice nad Rokytnou, IČ 00289507, se sídlem nám. Míru 2, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou, které uzavřely dne 8. 3. 2010 smlouvu o společném postupu zadavatelů (všichni dále jen „**zadavatel**“), uveřejnil podle § 26 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 1. 6. 2010 pod evidenčním číslem 60045714 oznámení otevřeného řízení podle § 27 zákona za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „Jaroměřice - kanalizace, dostavba a rekonstrukce“ (dále jen „**veřejná zakázka**“).¹
2. Úřad jako orgán příslušný podle § 112 zákona obdržel dne 9. 9. 2010 návrh společnosti Outulný, a. s., IČ 26230992, se sídlem Ocmanická 989, 675 71 Náměšť nad Oslavou (dále jen „**navrhovatel**“), na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve výše uvedené veřejné zakázce ve smyslu ust. § 114 odst. 1 zákona, neboť jeho námitkám proti vyloučení ze zadávacího řízení zadavatel nevyhověl. K uvedenému dni tedy Úřad oznámil zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele podle ust. § 113 zákona, za jehož účastníky Úřad označil zadavatele, navrhovatele a uchazeče, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější – společnost D.I.S., spol. s r. o., IČ 46975616, Křižíkova 2960/72, 612 00 Brno (dále jen „**vybraný uchazeč**“).

II. Napadené rozhodnutí

3. Po přezkoumání všech rozhodných skutečností vydal Úřad dne 20. 5. 2011 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S361/2010/VZ-1262/2011/530/RKr (dále jen „**napadené rozhodnutí**“), jehož

¹ Pozn.: pokud je dále v textu uveden odkaz na zákon, jedná se vždy o znění platné v době provedení úkonu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) nebo v době provedení úkonů jednotlivých účastníků řízení.

výrokem návrh navrhovatele zamítnul podle § 118 odst. 4 písm. a) zákona, neboť nebyly zjištěny důvody pro uložení nápravného opatření.

III. Řízení o rozkladu

4. Uvedené rozhodnutí napadl navrhovatel rozkladem doručeným Úřadu v zákonné lhůtě dne 22. 6. 2011, kterýmžto dnem bylo zahájeno správní řízení o rozkladu. Dne 15. 11. 2011 obdržel Úřad podání navrhovatele, jehož obsahem je zpětvzetí návrhu na zahájení řízení ze dne 8. 9. 2010 a rovněž zpětvzetí rozkladu podaného proti napadenému rozhodnutí.
5. Na základě ust. § 152 odst. 4 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**správní řád**“) platí pro řízení o rozkladu ustanovení o odvolání, nevylučuje-li to povaha věci. Podle ust. § 90 odst. 4 správního řádu, platí, že jestliže odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků.
6. Pokud navrhovatel před vydáním rozhodnutí ve správním řízení o rozkladu učinil úkon zpětvzetí podaného rozkladu a současně i návrhu na zahájení řízení, uvádím, že se jedná o skutečnost předvídanou výše citovaným ust. § 90 odst. 4 správního řádu, neboť zpětvzetím podaného návrhu (kteréžto je v dispozici navrhovatele podle ust. § 45 odst. 4 správního řádu) odpadá důvod vedení správního řízení, napadené rozhodnutí musí být v souladu s ust. § 90 odst. 4 správního řádu zrušeno a správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele je třeba zastavit.

IV. Závěr

7. Po zvážení všech aspektů dané věci a po zjištění, že dané okolnosti odůvodňují aplikaci ust. § 90 odst. 4 správního řádu, jsem dospěl k závěru, že nastaly podmínky pro zrušení napadeného rozhodnutí a zastavení správního řízení.
8. Vzhledem k výše uvedenému, když jsem shledal důvody, pro které bylo nutno napadené rozhodnutí zrušit a správní řízení zastavit, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

1. Město Jaroměřice nad Rokytnou, nám. Míru 2, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou,
2. Krajská správa a údržba silnic Vysočiny, p. o., Kosovská 1122/16, 586 01 Jihlava,
3. VODOVODY A KANALIZACE dobrovolný svazek obcí, Kubišova 1172, 674 01 Třebíč
4. Mgr. Martin Bělina, advokát, Dlouhá 13, 110 00 Praha
5. D.I.S., spol. s r. o., Křížíkova 2960/72, 612 00 Brno

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy