



UOHSX0040C4Y

PŘESED A ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-R95/2011/VZ-1236/2012/310/MMI

V Brně dne: 18. ledna 2012

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 28. 4. 2011 podaném zadavatelem –

- **obcí Bystřice**, IČ 00296562, se sídlem Bystřice 334, 739 95 Bystřice nad Olší, zastoupenou Ing. Ladislavem Olšarem, starostou, ve správním řízení zast. JUDr. Karlem Bockem, advokátem se sídlem Na Poříčí 1199, 738 01 Frýdek-Místek,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S46/2011/VZ-4915/2011/510/MLa ze dne 18. 4. 2011 ve věci spáchání správního deliktu zadavatelem – obcí Bystřice, IČ 00296562, se sídlem Bystřice 334, 739 95 Bystřice nad Olší, při zadávání veřejné zakázky s názvem „**Rekonstrukce a modernizace školských zařízení v Bystřici-ZŠ a MŠ-2.etapa**“, zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, na základě výzvy ze dne 12. 8. 2010, jehož dalším účastníkem je vybraný uchazeč –

- společnost **Milan Holec stavební firma, s. r. o.**, IČ 26861178, se sídlem Nábřežní 1029, 739 61 Třinec 1, za niž jedná Ing. Milan Holec, jednatel,

jsem podle § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl takto:

Odstavec 1. na straně 3 odůvodnění rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské č. j. ÚOHS-R95/2011/VZ-14698/2011/310/ASc/JSI ze dne 14. 9. 2011 **měním** takto:

„Zadavatel – obec Bystřice, IČ 00296562, se sídlem Bystřice 334, 739 95 Bystřice nad Olší (dále jen „**zadavatel**“), odeslal podle § 38 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“), dne 12. 8. 2010 pěti zájemcům výzvu k podání nabídek

na realizaci veřejné zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení s názvem „Rekonstrukce a modernizace školských zařízení v Bystřici-ZŠ a MŠ-2.etapa“ (dále jen „**veřejná zakázka**“).“

ODŮVODNĚNÍ

1. Vzhledem k tomu, že jsem v odstavci 1. na straně 3 odůvodnění rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-R95/2011/VZ-14698/2011/310/ASc/JSI ze dne 14. 9. 2011 (dále jen „**meritorní rozhodnutí**“) zjistil zřejmou nesprávnost, spočívající v chybně uvedené identifikaci zadavatele, přistoupil jsem v souladu s ust. § 70 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, k provedení nápravy z moci úřední tak, aby marginální část odůvodnění meritorního rozhodnutí byla uvedena do souladu se zbytkem odůvodnění i výrokovou částí. K uvedení této zřejmé nesprávnosti v písemném vyhotovení meritorního rozhodnutí došlo omylem při editaci dokumentu meritorního rozhodnutí při přípravě před jeho vydáním.
2. Z uvedeného důvodu jsem rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 70 správního řádu dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

1. Milan Holec stavební firma, s. r. o., Nábřeží 1029, 739 61 Třinec
2. JUDr. Karel Bocek, advokát, Na Poříčí 1199, 738 01 Frýdek-Místek

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy