



UOHSX003DO2O

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Nabylo právní moci dne 10.2.2011

Č. j.: ÚOHS-S514/2010/VZ-762/2011/520/ABr

V Brně dne: 24. ledna 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 17.12.2010 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Moravská Třebová, IČ 00277037, nám. T. G. Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová, zastoupené RNDr. Josefem Ošťádalem, starostou,
- navrhovatel
 - Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a. s., IČ 45273910, Dubečská 3238, 100 00 Praha 10, za niž jedná Ing. Johann Baumgartner, předseda představenstva, a Ing. Antoním Daňa, místopředseda představenstva,
 - SYNER VHS Vysočina, a. s., IČ 25183052, Na Hranici 14, 586 01 Jihlava, za niž jedná Ing. Martin Borovička, předseda představenstva, a Ing. David Štursa, místopředseda představenstva,

které podaly společnou nabídku na základě smlouvy o sdružení ze dne 7.7.2010, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 14.12.2010 JUDr. Jaromírem Bláhou, advokátem, advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s. r. o., IČ 28509951, se sídlem Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8,

- vybraný uchazeč HOCHTIEF CZ, a. s., IČ 46678468, Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Tomáš Bílek, předseda představenstva, a Ivan Havel, člen představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Odkanalizování Udánek, Sušic, Boršova a modernizace ČOV“ zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, formou otevřeného řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému

o veřejných zakázkách uveřejněno dne 25.5.2010 pod evidenčním číslem 60045471 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 27.5.2010 pod evidenčním číslem 2010/S 101-153344,

rozhodl podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona pozdějších předpisů, takto:

Správní řízení se **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele nebyl v zákonné lhůtě doručen Úřadu a zadavateli.

ODŮVODNĚNÍ

Město Moravská Třebová, IČ 00277037, nám. T. G. Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová, zastoupené RNDr. Josefem Ošťádalem, starostou (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 25.5.2010 pod evidenčním číslem 60045471 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 27.5.2010 pod evidenčním číslem 2010/S 101-153344, oznámení veřejné zakázky „Odkanalizování Udánek, Sušic, Boršova a modernizace ČOV“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Podle protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 14.7.2010 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky 12 uchazečů, jedna nabídka byla vyřazena z důvodu neúplnosti.

Z protokolu o prvním jednání hodnotící komise ze dne 8.9.2010 vyplývá, že hodnotící komise dospěla k závěru, že nabídka společnosti Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a. s., IČ 45273910, Dubečská 3238, 100 00 Praha 10, za niž jedná Ing. Johann Baumgartner, předseda představenstva, a Ing. Antoním Daňa, místopředseda představenstva, a společnosti SYNER VHS Vysočina, a. s., IČ 25183052, Na Hranici 14, 586 01 Jihlava, za niž jedná Ing. Martin Borovička, předseda představenstva, a Ing. David Štursa, místopředseda představenstva, které podaly společnou nabídku na základě smlouvy o sdružení ze dne 7.7.2010, ve správním řízení zastoupených na základě plné moci ze dne 14.12.2010 JUDr. Jaromírem Bláhou, advokátem, advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s. r. o., IČ 28509951, se sídlem Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8 (dále jen "PSVS") obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise si dopisem ze dne 11.10.2010 vyžádala od tohoto uchazeče písemné zdůvodnění mimořádně nízké ceny, které uchazeč PSVS zaslal zadavateli dopisem ze dne 20.10.2010.

Z protokolu o třetím jednání hodnotící komise ze dne 3.11.2010 vyplývá, že hodnotící komise dospěla k závěru, že odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče PSVS je neopodstatněné. Podle zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 3.11.2010 hodnotící komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem HOCHTIEF CZ, a. s., IČ 46678468, Plzeňská 16/3217, 150 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Tomáš Bílek, předseda představenstva, a Ivan Havel, člen představenstva (dále jen "HOCHTIEF"), neboť jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvhodnější.

Zadavatel se ztotožnil s rozhodnutím hodnotící komise a dne 5.11.2010 rozhodl o vyloučení uchazeče PSVS z účasti v zadávacím řízení.

Zadavatel rozhodl o výběru nejhodnější nabídky dne 5.11.2010 a dopisem ze dne 8.11.2010 oznámil výběr nejhodnější nabídky uchazečům.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče PSVS z účasti v zadávacím řízení ze dne 5.11.2010, které uchazeč, obdržel dne 9.11.2010, podal jmenovaný uchazeč dopisem ze dne 24.11.2010 námitky, které zadavatel obdržel téhož dne. Vzhledem k tomu, že uchazeč PSVS vycházel z předpokladu, že zadavatel nerozhodl o námitkách v zákonem stanovené lhůtě, podal dopisem ze 17.12.2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Úřad návrh společnosti PSVS na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) obdržel téhož dne a tímto dnem bylo správní řízení zahájeno. Navrhovatel zaslal zadavateli návrh dne 17.12.2010. Zadavatel obdržel tento návrh dne 20.12.2010.

Navrhovatel ve svém návrhu na zahájení správního řízení ze dne 17.12.2010 nesouhlasil se závěrem zadavatele, že jeho odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny je neopodstatněné a dále uvedl, že rozhodnutí zadavatele o námitkách proti vyloučení navrhovatele z účasti v zadávacím řízení k datu podání návrhu tj. do 17.12.2010 neobdržel.

Vyjádření zadavatele k návrhu obdržel Úřad dne 30.12.2010. V tomto vyjádření zadavatel trvá na svém stanovisku, že rozhodl o vyloučení uchazeče PSVS z účasti v zadávacím řízení v souladu se zákonem. Současně zadavatel poukázal na to, že rozhodnutí o námitkách obdržel navrhovatel dne 6.12.2010 a do 16.12.2010 neobdržel žádný návrh na zahájení správního řízení.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona pozdějších předpisů, jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel – PSVS,
- vybraný uchazeč – HOCHTIEF.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S514/2010/VZ-19619/2010/520/ABr ze dne 3.1.2011. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S514/2010/VZ-19637/2010/520/ABr ze dne 3.1.2011 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně navrhovateli stanovil lhůtu k prokázání data doručení návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele Úřadu a zadavateli.

Dne 12.1.2011 obdržel Úřad vyjádření navrhovatele, že v důsledku administrativního nedopatření je jeho tvrzení uvedené v návrhu (viz výše), že navrhovateli nebylo doručeno rozhodnutí o námitkách, nesprávné, neboť rozhodnutí o námitkách navrhovatel obdržel dne 6.12.2010.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu uchazeče PSVS, a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 114 odst. 4 zákona návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.

Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4

Dále ustanovení § 114 odst. 5 zákona uvádí, že v případě, že zadavatel námitky nevyřídil podle § 111 odst. 1, lze návrh na uložení opatření k nápravě doručit Úřadu a zadavateli nejpozději do 25 kalendářních dnů ode dne odeslání námitek stěžovatelem.

Navrhovatel ve svém návrhu ze dne 17.12.2010 tvrdil že, mu nebylo doručeno rozhodnutí o námitkách, následně však svoje tvrzení opravil tak, že rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel dne 6.12.2010.

Úřad z předložené dokumentace o předmětné veřejné zakázce zjistil, že podle dodejky rozhodnutí zadavatele o námitkách bylo navrhovateli skutečně doručeno dne 6.12.2010. Lhůta pro podání návrhu na zahájení správního řízení tak počala běžet dne 7.12.2010 a uplynula dne 16.12.2010.

Návrh na zahájení řízení je datován 17.12.2010 a navrhovatel nedoložil žádné jiné doklady, ze kterých by vyplývalo, že doručil Úřadu a zadavateli návrh na zahájení správního řízení do 16.12.2010. Z předložené dokumentace vyplývá, že zadavatel obdržel návrh dne 20.12.2010, Úřad proto konstatuje, že navrhovatel podal návrh na zahájení řízení po uplynutí lhůty stanovené v ustanovení § 114 odst. 4 zákona.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel, tj. uchazeč PSVS podal návrh na zahájení řízení opožděně, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

Město Moravská Třebová, IČ 00277037, nám. T. G. Masaryka 29, 571 01 Moravská Třebová
JUDr. Jaromír Bláha, advokát, advokátní kancelář Němec, Bláha & Navrátilová, s. r. o.,
IČ 28509951, Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8
HOCHTIEF CZ, a. s., IČ 46678468, Plzeňská16/3217, 150 00 Praha 5

Na vědomí:

Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a. s., IČ 45273910, Dubečská 3238, 100 00 Praha 10
SYNER VHS Vysočina, a. s., IČ 25183052, Na Hranici 14, 586 01 Jihlava

Vypraveno dne: viz otisk úředního razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy