



UOHSX003DSZB

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S467/2010/VZ-891/2011/520/NGI

V Brně dne: 14. února 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže jako orgán příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 25.11.2010 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Státní zemědělský intervenční fond, IČ 48133981, se sídlem Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1, zast. Ing. Tomášem Révészem, ředitelem,
- navrhovatel – ORBIX, s.r.o., IČ 26694638, se sídlem Ječná 1636/37, 120 00 Praha, za niž jedná Ing. Radim Jančura, jednatel, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 23.11.2009 JUDr. Zdeňkem Hrouzkem, advokátem, se sídlem Jana Uhra 13, 602 00 Brno,
- vybraný uchazeč – NEMO & SELECTA s.r.o., IČ 18622933, se sídlem Panská 3, Praha 1, za niž jedná Ing. Tomáš Třebický, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v nadlimitní veřejné zakázce „Výběr dodavatele letenek a služeb s tím spojených“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 9.3.2010 pod evidenčním číslem 60042636 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 11.3.2010 pod evidenčním číslem 2010/S 49-072589,

rozhodl podle § 118 odst. 4 písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Návrh společnosti ORBIX, s.r.o., IČ 26694638, se sídlem Ječná 1636/37, 120 00 Praha, ze dne 25.11.2010 **se zamítá**, neboť nebyl podán oprávněnou osobou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Státní zemědělský intervenční fond, IČ 48133981, se sídlem Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1, zast. Ing. Tomášem Révészem, ředitelem (dále jen "zadavatel"), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), v informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem 60042636 dne 9.3.2010 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 11.3.2010 pod evidenčním číslem 2010/S 49-072589, oznámení nadlimitní veřejné zakázky „Výběr dodavatele letenek a služeb s tím spojených" zadávané v otevřeném řízení (dále jen "veřejná zakázka"), kde v oddílu II. uvedl předpokládanou hodnotu veřejné zakázky ve výši 14 400 000,- Kč.
2. Z protokolu o otevírání obálek ze dne 23.4.2010 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel celkem 7 nabídek. Ze zprávy o posouzení a hodnocení ze dne 2.6.2010 vyplývá, že z další účasti v zadávacím řízení byl vyloučen 1 uchazeč pro nesplnění základních kvalifikačních předpokladů. Podle oznámení zadavatele ze dne 7.6.2010, rozhodl zadavatel o výběru nejvhodnější nabídky vybraného uchazeče NEMO&SELECTA, spol. s r. o., IČ 18622933, se sídlem Panská 3, 111 21 Praha 1, za niž jedná Ing. Tomáš Třebický, jednatel (dále jen "vybraný uchazeč"), s nabídkovou cenou ve výši 14 287 555,- Kč. Dne 9.8.2010 zadavatel s vybraným uchazečem uzavřel smlouvu na plnění předmětné veřejné zakázky.
3. Jedním z uchazečů o předmětnou veřejnou zakázku byla i společnost ORBIX, s.r.o., IČ 26694638, se sídlem Ječná 1636/37, 120 00 Praha, za niž jedná Ing. Radim Jančura, jednatel, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 23.11.2009 JUDr. Zdeňkem Hrouzkem, advokátem, se sídlem Jana Uhra 13, 602 00 Brno (dále jen „navrhovatel“), která svou nabídku zadavateli doručila dne 20.4.2010, a uvedla zde nabídkovou cenu ve výši 26 846 875,- Kč.
4. Navrhovatel se až z oznámení o zadání předmětné veřejné zakázky, které bylo v informačním systému o veřejných zakázkách zveřejněno dne 13.8.2010 pod ev. č. 60048632, seznámil s výsledky předmětného výběrového řízení, resp. s "vysoutěženou" nabídkovou cenou (14 287 555,- Kč), kterou nabídl vybraný uchazeč. Poté navrhovatel doručil dne 25.11.2010, Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) podání z téhož dne, které označil "návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele" (dále jen "návrh"). Dnem 25.11.2010, kdy Úřad obdržel návrh, bylo zahájeno správní řízení.
5. V návrhu navrhovatel uvedl, že až po seznámení se s výsledky předmětného výběrového řízení a s nabídkovou cenou vybraného uchazeče na adrese informačního systému o veřejných zakázkách, se rozhodl "podat námítky ve smyslu § 110 a násl. zákona, neboť je přesvědčen, že nabídnuté podmínky zadavatele stanovené pro výběr nejvhodnější nabídky jsou nepravdivé a v rozporu se zásadou zadávacího řízení uvedenou v § 6 zákona". V návrhu navrhovatel dále uvedl, že "cena plnění, která je následně odrazem předpokládané hodnoty, je složena z ceny letenek a z ceny poskytovaných služeb ze strany uchazeče. V předmětné veřejné nabídce bylo uvedeno, že nabídková cena uvedená uchazečem bude cenou nejvýše přípustnou po celou dobu plnění předmětu veřejné zakázky. Tato podmínka uvedená v dané veřejné nabídce však nemůže být uchazečem garantována, neboť uchazeč nemůže u letenek garantovat nejvýše přípustnou cenu, jelikož cenu letenek si stanovují sami letecké společnosti a mohou ji tak kdykoliv navýšit."

6. Na základě výše uvedeného se navrhovatel domnívá, že cena letenek by vůbec neměla být součástí nabídkové ceny, jelikož si ji uchazeč nestanovuje a určuje si pouze poplatek za zajištění služby. Navrhovatel se domnívá, že mu tak i dalším zájemcům o předmětnou veřejnou zakázku vznikla újma, když se účastnili předmětné veřejné zakázky, která byla stanovena na základě výše uvedených podmínek a nebyli zadavatelem vybráni.
7. Závěrem navrhovatel navrhuje, aby Úřad "nařídil zadavateli provedení změny podmínek v dané veřejné soutěži na předmětnou veřejnou zakázku, a aby určil novou lhůtu pro předkládání nabídek ze strany možných zájemců o tuto veřejnou zakázku".
8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel, navrhovatel a vybraný uchazeč.
9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S467/2010/VZ-17895/2010/520/NGI ze dne 16.12.2010. Zároveň jim usnesením ÚOHS-S467/2010/VZ-17897/2010/520/NGI z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Úřad dále stanovil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o doručení námitek před uzavřením smlouvy zadavateli a rovněž lhůtu k doplnění dokladu o doručení stejnopisu návrhu zadavateli.
10. Navrhovatel zaslal Úřadu na základě výše uvedeného usnesení doplnění návrhu ze dne 28.12.2010, ve kterém doplnil doklad doručení návrhu zadavateli prostřednictvím datové schránky dne 21.12.2010 a sdělil, že "námítky vůči veřejné zakázce zadavatele nebyly doručeny před uzavřením smlouvy zadavateli z důvodu delšího časového odstupu", tudíž Úřadu nepředložil doklad o doručení námitek před uzavřením smlouvy zadavateli.
11. Zadavatel se k návrhu navrhovatele, který mu Úřad zaslal dne 29.11.2010, vyjádřil dopisem ze dne 6.12.2010, ve kterém uvedl, že ke dni 2.12.2010 neobdržel od navrhovatele námítky ani návrh ve smyslu zákona týkající se předmětné veřejné zakázky a dále uvedl, že se neztotožňuje s tvrzením navrhovatele, že nelze garantovat nejvýše přípustnou cenu po celou dobu plnění předmětné zakázky, protože ji stanovují letecké společnosti s možností navýšení ceny letenek, ani s tvrzením, že cena letenek neměla být součástí nabídkové ceny, protože uchazeč o předmětnou zakázku stanovuje pouze poplatek za zajištění služby za zprostředkování letenky od letecké společnosti.
12. Zadavatel uvedl, že model pro odběr letenek a cen servisních poplatků za 4 roky plnění předmětné veřejné zakázky, byl určen pro stanovení celkové nabídkové ceny uchazečů a pro jejich vzájemné porovnání. Zadavatel dále k návrhu objasňuje, že z důvodu snížení státních výdajů, požadoval záruku dlouhodobého zachování nejnižší možné ceny, a proto si stanovil závazek, že všechny uvedené jednotkové ceny budou uchazečem stanoveny jako závazné a nejvýše přípustné. Při stanovení tohoto požadavku zadavatel vycházel z předchozího smluvního vztahu.
13. Úřad přezkoumal náležitosti a oprávněnost podání návrhu a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zamítnutí návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele v předmětné veřejné zakázce. Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující skutečnosti.
14. Podle ustanovení § 110 odst. 2 zákona lze námítky podat proti všem úkonům zadavatele a stěžovatel je musí doručit zadavateli do 15 dnů ode dne, kdy se o domnělém porušení zákona úkonem zadavatele dozví, nejpozději však do doby uzavření smlouvy.

15. Podle § 110 odst. 3 zákona námitky proti zadávacím podmínkám musí stěžovatel doručit zadavateli nejpozději do 5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek, která byla v oznámení o zakázce, v bodě IV.3.4) stanovena na den 22.4.2010.
16. Ustanovení § 110 odst. 7 zákona uvádí, že námitky se podávají písemně. Podání námitek řádně a včas je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci.
17. Úřad podle ustanovení § 118 odst. 4 písm. c) zákona návrh zamítne, pokud nebyl podán oprávněnou osobou.
18. Z předložené dokumentace, z návrhu i z vyjádření zadavatele vyplývá, že v průběhu zadávacího řízení navrhovatel nepodal zadavateli námitky ve smyslu § 110 zákona. Dne 9.8.2010 zadavatel uzavřel s vybraným uchazečem smlouvu o poskytování služeb v oblasti cestovního ruchu na plnění předmětné veřejné zakázky.
19. Vzhledem k výše uvedenému má Úřad za prokázané, že navrhovatel nepodal námitky v souladu s § 110 zákona. Vzhledem k tomu, že podání námitek řádně a včas je podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele ve stejné věci a navrhovatel řádně a včas námitky nepodal, nebyl v dané věci oprávněnou osobou k podání návrhu k přezkoumání úkonů zadavatele. Z uvedených důvodů Úřad rozhodl o zamítnutí návrhu, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

JUDr. Zdeněk Hrouzek, Jana Uhra 13, 602 00 Brno
Státní zemědělský intervenční fond, Ve Smečkách 33, 110 00 Praha 1
NEMO & SELECTA s.r.o., Panská 3, Praha 1

Na vědomí:

ORBIX, s.r.o., Ječná 1636/37, 120 00 Praha

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy