



UOHSX003DO1T

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S465/2010/VZ-760/2011/510/HOd

V Brně dne: 19. 1. 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 24. 11. 2010 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – ČEPRO, a. s., IČ 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, za niž jedná Ing. Jiří Borovec, MBA, předseda představenstva a Ing. Helena Hostková, členka představenstva,
- navrhovatel – obchodní společnost MARSH, s. r. o., IČ 45306541, se sídlem Na Rybníčku 5/1329, 120 00 Praha 2, za niž jedná Ing. Luděk Menčík, jednatel, a Ing. Karel Adolf, jednatel, ve správním řízení zastoupená obchodní společností INDOC, s. r. o., IČ 26164001, se sídlem Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6 – Břevnov, za niž jedná Tomáš Pfeffer, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Činnost pojišťovacího makléře pro správu pojistného programu“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 20. 9. 2010 pod ev. č. 60050211 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 28. 9. 2010 pod ev. č. 2010/S 188-287264 – vydává toto

### usnesení:

1. **Správní řízení se** podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
2. **Řízení o rozkladu** ze dne 21. 12. 2010 proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S465/2010/VZ-18462/2010/510/HOd ze dne 13. 12. 2010, o zamítnutí návrhu navrhovatele na vydání předběžného opatření, **se** podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. g) téhož zákona **zastavuje**, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 24. 11. 2010 návrh navrhovatele – obchodní společnosti MARSH, s. r. o., IČ 45306541, se sídlem Na Rybníčku 5/1329, 120 00 Praha 2, za niž jedná Ing. Luděk Menčík, jednatel, a Ing. Karel Adolf, jednatel, ve správním řízení zastoupené obchodní společností INDOC, s. r. o., IČ 26164001, se sídlem Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6 – Břevnov, za niž jedná Tomáš Pfeffer, jednatel (dále jen "navrhovatel"), na přezkoumání úkonů zadavatele – ČEPRO, a. s., IČ 60193531, se sídlem Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7, za niž jedná Ing. Jiří Borovec, MBA, předseda představenstva a Ing. Helena Hostková, členka představenstva (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Činnost pojišťovacího makléře pro správu pojistného programu“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 20. 9. 2010 pod ev. č. 60050211 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 28. 9. 2010 pod ev. č. 2010/S 188-287264.

Dnem 24. 11. 2010, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S465/2010/VZ-18456/2010/510/HOd ze dne 13. 12. 2010. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S465/2010/VZ-18461/2010/510/HOd ze dne 13. 12. 2010 účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Úřad tímto usnesením rovněž stanovil zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a to nejpozději jeden den po provedení příslušného úkonu.

Rozhodnutím ze dne 13. 12. 2010 č. j.: ÚOHS-S465/2010/VZ-18462/2010/510/HOd Úřad zamítl návrh navrhovatele na vydání předběžného opatření, jímž měl být zadavateli uložen zákaz uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, neboť dospěl k závěru, že navrhovatel ve svém návrhu na vydání předběžného opatření odůvodněnost vydání předběžného opatření neprokázal. Proti tomuto rozhodnutí podal navrhovatel dopisem ze dne 21. 12. 2010 rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Dne 6. 1. 2011 Úřad obdržel od zadavatele informaci o provedených úkonech v zadávacím řízení spolu s příslušnou částí dokumentace o veřejné zakázce, týkající se provedených úkonů. Z předložené dokumentace vyplývá, že zadavatel dne 4. 1. 2011 rozhodl o zrušení zadávacího řízení. Zrušení zadávacího řízení zadavatel odůvodnil skutečností, že z účasti v zadávacím řízení vyloučil všechny uchazeče.

Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

Podle § 88 odst. 1 správního řádu má správní orgán, který vydal rozhodnutí napadené rozkladem, předat spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení rozkladu.

Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.

Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zadávací řízení zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh se tak stal zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku 1. tohoto usnesení. Z uvedených důvodů se bezpředmětným stalo rovněž řízení o rozkladu podaném proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S465/2010/VZ-18462/2010/510/HOd ze dne 13. 12. 2010, o zamítnutí návrhu navrhovatele na vydání předběžného opatření, a proto Úřad rozhodl o zastavení řízení o rozkladu ze dne 21. 12. 2010, jak se uvádí ve výroku 2. tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

### Obdrží:

1. ČEPRO, a. s., Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7
2. INDOC, s. r. o., Šermířská 2378/3b, 169 00 Praha 6 – Břevnov

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy