



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX003ES6Z

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S455/2010/VZ-1836/2011/530/JNe

V Brně dne: 7. února 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném 16. 11. 2010 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Město Kolín, IČ 00235440, se sídlem Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1, zastoupené Mgr. Vítem Rakušanem, starostou,
- navrhovatel – ARKO TECHNOLOGY, a.s., IČ 00219169, se sídlem Vídeňská 108, 619 00 Brno, za niž jedná Richard Mrázek, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 9. 9. 2010 Mgr. Antonínem Strouhalem, AK Brno, se sídlem Dvořákova 4, 602 00 Brno,
- vybraný uchazeč – GEOSAN GROUP a.s., IČ 25671464, se sídlem U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III, za niž jedná Luděk Kostka, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Rekonstrukce ČOV Kolín“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 20. 8. 2010 pod ev. č. 60048832,

vydává podle ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

### usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 16. 11. 2010 návrh společnosti ARKO TECHNOLOGY, a.s., IČ 00219169, se sídlem Vídeňská 108, 619 00 Brno, za niž jedná Richard Mrázek, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 9. 9. 2010 Mgr. Antonínem Strouhalem, AK Brno, se sídlem Dvořákova 4, 602 00 Brno, (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele - Město Kolín, IČ 00235440, se sídlem Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1, zastoupené Mgr. Vítem Rakušanem, starostou, (dále jen „zadavatel“), při zadávání veřejné zakázky „Rekonstrukce ČOV Kolín“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 20. 8. 2010 pod ev. č. 60048832.
2. Zadavatel obdržel 17 nabídek a po jejich posouzení a hodnocení dopisem ze dne 6. 9. 2010 oznámil uchazečům, že dne 13. 9. 2010 proběhne omezení počtu zájemců losováním v souladu s ustanovením § 61 odst. 4 zákona. Provedeným losováním bylo vybráno 10 uchazečů a 7 uchazečům bylo odesláno Rozhodnutí zadavatele o vyloučení zájemce ze zadávacího řízení po provedeném omezování počtu zájemců ze dne 8. 10. 2010.
3. Dne 27. 9. 2010 byla zadavateli od navrhovatele doručena Námitka proti omezení počtu účastníků losováním, ve které navrhovatel napadá způsob losování, neboť dle jeho názoru losující viděl čísla vyznačená na losovacích lístcích, která byla na lístky napsána v pořadí, dle kterého byly zadavateli doručeny nabídky uchazečů. Rovněž dle názoru navrhovatele nebyly losovací lístky v losovací nádobě dostatečně před vlastním losováním promíchány.
4. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení zájemce ze zadávacího řízení ze dne 8. 10. 2008 podal navrhovatel námitky ze dne 26. 10. 2010, které jsou obsahově shodné s předchozí námitkou, které byly zadavateli doručeny téhož dne.
5. Zadavatel dne 2. 11. 2010 vydal Rozhodnutí o námitkách proti omezení počtu účastníků losováním v užším zadávacím řízení, kterým námitkám nevyhověl.
6. Oznámením o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 5. 11. 2010 zadavatel sdělil uchazečům, že nejvhodnější nabídku předložila společnost GEOSAN GROUP a.s., IČ 25671464, se sídlem U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III, za niž jedná Luděk Kostka, předseda představenstva (dále jen „vybraný uchazeč“).
7. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel neztotožnil s rozhodnutím zadavatele o námitkách, podal písemností ze dne 16. 11. 2010 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, který Úřad obdržel téhož dne.
8. Dnem 16. 11. 2010, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.
9. V návrhu je napadáno rozhodnutí zadavatele o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení, kdy navrhovatel opakovaně namítá, že losování neproběhlo v souladu se zásadami uvedenými v § 6 zákona, které podle názoru navrhovatele nebylo transparentní. Navrhovatel se domáhá toho, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele ze dne 8. 10. 2010 o vyloučení z účasti v zadávacím

řízení, neboť navrhovatel vznikla újma spočívající v nemožnosti uzavřít smlouvu na předmětnou veřejnou zakázku a dosáhnout při její realizaci zisku.

10. Navrhovatel dopisem ze dne 23. 12. 2010, který byl Úřadu doručen téhož dne, zaslal „Zpětvzetí návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele o vyloučení zájemce ze zadávacího řízení“, kde uvádí, že tímto úkonem bere zpět svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele zpět v plném rozsahu a žádá o vrácení složené kauce.
11. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel
  - navrhovatel
  - vybraný uchazeč
12. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHS-S455/2010/VZ-18775/2010/530/JNe ze dne 14. 12. 2010. Usnesením č. j. ÚOHS-S455/2010/VZ-18776/2010/530/JNe ze dne 14. 12. 2010 stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
13. Vybraný uchazeč se k obsahu návrhu vyjádřil dopisem ze dne 5. 1. 2011.
14. Zadavatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu vyjádřil svým dopisem ze dne 7. 1. 2011, v němž uvedl, že údaje a tvrzení navrhovatele neodpovídají skutečnosti, což je možno dokladovat notářským zápisem, který osvědčuje průběh losování uchazečů. Navrhovatel se k návrhu nevyjádřil.
15. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona uvedené zadávací řízení a s ohledem na zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení.
16. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.
17. Úřad vzhledem ke zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

otisk úředního razítka

**Obdrží:**

- Město Kolín, Karlovo náměstí 78, 280 12 Kolín 1
- Mgr. Antonín Strouhal, AK Brno, Dvořákova 4, 602 00 Brno
- GEOSAN GROUP a.s., U Nemocnice 430, 280 02 Kolín III

**Na vědomí :**

- ARKO TECHNOLOGY, a.s., Vídeňská 108, 619 00 Brno

**Vypraveno dne :**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy