



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX003AWUB

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S394/2010/VZ-17932/2010/530/EDo

V Brně dne: 29. listopadu 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 30.9.2010 na návrh ze dne 29.9.2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Statutární město Brno, Městská část Brno - střed, IČ 44992785, Dominikánská 2, 601 69 Brno, zastoupené Mgr. Liborem Šťástkou, starostou,
- navrhovatel – obchodní společnost DVOŘÁK comte, a.s., IČ 25329219, se sídlem Malá Strana 20, 679 38 Cetkovice, za niž jedná Ivo Dvořák, předseda představenstva, ve správním řízení dále zastoupená na základě plné moci ze dne 9.9.2010 advokátem JUDr. Ludvíkem Ševčíkem, ml., číslo osvědčení ČAK 10098, Společná advokátní kancelář Brno, Kobližná 19, 602 00 Brno,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele při zadávání nadlimitní veřejné zakázky „ÚDRŽBA VEŘEJNÉ ZELENĚ VE SPRÁVĚ MČ BRNO-STŘED V BLOKU JIH“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 18.6.2010 pod ev. č. 60046284 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25.6.2010 pod evidenčním číslem 2010/S 121-184355, vydává podle § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto **usnesení**:

Výše označené správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 30.9.2010 návrh uchazeče obchodní společnost DVORÁK comte, a.s., IČ 25329219, se sídlem Malá Strana 20, 679 38 Cetkovice, za niž jedná Ivo Dvořák, předseda představenstva, ve správním řízení dále zastoupená na základě plné moci ze dne 9.9.2010 advokátem JUDr. Ludvíkem Ševčíkem, ml., číslo osvědčení ČAK 10098, Společná advokátní kancelář Brno, Koblížná 19, 602 00 Brno (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů učiněných zadavatelem – Statutární město Brno, Městská část Brno - střed, IČ 44992785, Dominikánská 2, 601 69 Brno, zastoupené Mgr. Liborem Štástkou, starostou (dále jen „zadavatel“), ve veřejné zakázce „ÚDRŽBA VEŘEJNÉ ZELENĚ VE SPRÁVĚ MČ BRNO-STŘED V BLOKU JIH“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 18.6.2010 pod ev. č. 60046284 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 25.6.2010 pod evidenčním číslem 2010/S 121-184355 (dále jen „veřejná zakázka“).
2. V zadávací dokumentaci, jejíž součástí byla kvalifikační dokumentace, v části 8. „Ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady“ v bodě 8.1. „Prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů“ zadavatel stanovil, že požaduje v souladu s podmínkami definovanými v oznámení o zahájení zadávacího řízení prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů dle § 55 zákona mimo jiné předložením dokladů obsahujících údaje z poslední zpracované rozvahy podle zvláštních právních předpisů. Minimální úroveň pro splnění kvalifikace zadavatel stanovil pomocí ukazatelů finanční a ekonomické analýzy, které mají prokázat stabilitu dodavatele a jeho ekonomické zdraví:
 - Minimální hodnota celkové likvidity je 1,00
 - Rentabilita vlastního kapitálu nejméně 15,00 %
 - Celková zadluženost nesmí přesáhnout 75,00 %.
3. Ve formuláři k prokázání splnění ekonomických a finančních kvalifikačních předpokladů pak zadavatel v poznámce uvedl, že koeficienty finanční analýzy musí být vypočteny na dvě desetinná místa.
4. Dle protokolu o posouzení kvalifikace dodavatelů ze dne 30.7.2010 zadavatel posuzoval kvalifikaci celkem 10 dodavatelů, z nichž 5 dodavatelů dle zadavatele splnění kvalifikace neprokázalo. Dle protokolu o omezení počtu zájemců ze dne 1.9.2010 byli zájemci, kteří splnění kvalifikace neprokázali vyloučeni z účasti v zadávacím řízení. Zbývajících 5 zájemců bylo vyzváno k podání nabídky v užším řízení. Protože počet dodavatelů, kteří podali žádost o účast a prokázali splnění kvalifikace, byl shodný s minimálním počtem vymezeným zadavatelem v zadávacích podmínkách, byli k podání nabídky vyzváni všichni dodavatelé, kteří dle zadavatele kvalifikaci splnili. Omezení počtu zájemců použito nebylo.

5. Rozhodnutím ze dne 1.9.2010 zadavatel vyloučil navrhovatele z účasti v zadávacím řízení z důvodu nesplnění jedné z podmínek pro prokazování kvalifikace, a to podmínky, že koeficienty finanční analýzy budou vypočteny na dvě desetinná místa. V příslušném formuláři totiž navrhovatel požadované koeficienty vypočetl bez desetinných míst.
6. Dne 10.9.2010 obdržel zadavatel námitky navrhovatele proti rozhodnutí zadavatele o omezení počtu zájemců. V rozhodnutí ze dne 20.9.2010 zadavatel obdrženým námitkám nevyhověl.
7. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel neztotožnil s rozhodnutím zadavatele o námitkách, podal písemností ze dne 29.9.2010 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, který Úřad obdržel dne 30.9.2010.
8. Dnem 30.9.2010, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.
9. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel
 - navrhovatel.
10. V návrhu navrhovatel napadá své vyloučení z účasti v zadávacím řízení z důvodu údajného nesplnění kvalifikace pro neuvedení koeficientů finanční analýzy vypočtených na dvě desetinná místa. Navrhovatel má za to, že postupoval v souladu s požadavky zadavatele. Navrhovatel se dále domnívá, že požadavek zadavatele v podobě uvedení požadovaných ukazatelů vypočítaných na dvě desetinná místa je příliš formalistický, žádné desetinné číslo totiž podle navrhovatele na splnění kvalifikace nemělo a nemohlo mít vliv.
11. Navrhovatel se domáhá toho, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení z účasti v zadávacím řízení a veškeré následující kroky zadavatele v předmětném zadávacím řízení. Navrhovatel se zároveň domáhá, aby Úřad vydal předběžné opatření, kterým by Úřad zadavateli zakázal uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.
12. Ke skutečnostem uvedeným v návrhu se zadavatel vyjádřil dopisem ze dne 6.10.2010 doručeným Úřadu dne 7.10.2010. Zadavatel v něm konstatuje, že nesouhlasí s tvrzením navrhovatele, že zadavatelem nastavená kvalifikační kritéria ekonomické analýzy nemají logiku ani vztah k zadávané veřejné zakázce, zadavatel tato kritéria považuje naopak za řádná a vypovídající.
13. Navzdory uvedenému přesvědčení dospěl zadavatel k závěru, že se nachází ve stavu, kdy po něm nelze požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Zadavatel se totiž domnívá, že kdyby navrhovateli vyhověl a provedl nové omezení počtu zájemců v užším řízení, jiní dodavatelé by opět vznesli své námitky a zadavatel by se po čase ocitl v obdobném postavení jako nyní. Zadavatel dále uvádí, že zamýšlí zadávací řízení zrušit dle § 84 odst. 2 písm. e) zákona a zadat předmětnou veřejnou zakázku od počátku znovu a za jiných podmínek.

14. Závěrem zadavatel navrhuje, aby Úřad zahájené správní řízení zastavil a aby předběžné opatření nevydával.
15. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č.j. ÚOHS-S394/2010-15660/2010/530/EDo ze dne 18.10.2010. Usnesením č.j. ÚOHS-S394/2010-15662/2010/530/EDo ze téhož dne stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
16. Dne 27.10.2010 obdržel Úřad oznámení zadavatele o zrušení předmětného zadávacího řízení s odkazem na ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona, které bylo zadavatelem schváleno dne 27.10.2010. Zrušení zadávacího řízení bylo dále uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 5.11.2010.
17. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona uvedené zadávací řízení ve všech vzájemných souvislostech. Po zhodnocení všech podkladů Úřad konstatuje, že vzhledem ke zrušení zadávacího řízení zadavatelem se žádost stala zjevně bezpředmětnou, a proto Úřad rozhodl, že se správní řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
18. Podle ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona zadavatel může bez zbytečného odkladu zrušit zadávací řízení, pouze pokud se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval.
19. Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.
20. Úřad postup zadavatele při zrušení předmětného zadávacího řízení na základě ustanovení § 84 odst. 2 písm. e) zákona posoudil v souvislostech šetřeného případu jako důvodný.
21. S ohledem na skutečnost, že zadavatel zadávací řízení na předmětnou veřejnou zakázku zrušil, Úřad konstatuje, že se návrh stal bezpředmětným (návrhu nelze vyhovět).
22. Úřad vzhledem k výše uvedenému rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným

počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

- Statutární město Brno, Městská část Brno - střed, Dominikánská 2, 601 69 Brno
- JUDr. Ludvík Ševčík, ml., Společná advokátní kancelář Brno, Kobližná 19, 602 00 Brno

Na vědomí:

DVOŘÁK comte, a.s., Malá Strana 20, 679 38 Cetkovice

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy