



UOHSX003E2ID

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S384/2010/VZ-1160/2011/510/HOd

V Brně dne: 5. 4. 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 29. 9. 2010 na základě návrhu z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IČ 00005886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9, za niž jedná Ing. David Vodrážka, předseda představenstva a Ing. Milan Richter, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená obchodní společností PESKIM, s. r. o., IČ 27436781, se sídlem Kováků 725/14, 150 00 Praha 5, za niž jedná Mgr. Vít Plichta, jednatel,
- navrhovatel – obchodní společnost Aon Central and Eastern Europe, a. s., IČ 47123672, se sídlem Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2, za niž jedná Ing. Miroslav Matocha, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená JUDr. Ondřejem Fabiánem, advokátem, se sídlem Andersenova 412/6, 102 00 Praha 10,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Služby pojišťovacího makléře“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 24. 8. 2010 pod ev. č. 60049049 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 27. 8. 2010 pod ev. č. 2010/S 166-255286 – vydává toto

### usnesení:

1. **Správní řízení** se podle na § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.
2. **Řízení o rozkladu** ze dne 13. 12. 2010 proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S384/2010/VZ-17940/2010/510/HOd ze dne 8. 12. 2010, o zamítnutí návrhu navrhovatele, **se** podle § 88 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 66 odst. 1 písm. g) téhož zákona **zastavuje**, neboť žádost se stala zjevně bezpředmětnou.

## ODŮVODNĚNÍ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 29. 9. 2010 od navrhovatele – obchodní společnosti Aon Central and Eastern Europe, a. s., IČ 47123672, se sídlem Šafaříkova 201/17, 120 00 Praha 2, za niž jedná Ing. Miroslav Matocha, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupené JUDr. Ondřejem Fabiánem, advokátem, se sídlem Andersenova 412/6, 102 00 Praha 10 (dále jen "navrhovatel"), návrh ze dne 29. 9. 2010 na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – Dopravní podnik hl. m. Prahy, akciová společnost, IČ 00005886, se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9, za niž jedná Ing. David Vodrážka, předseda představenstva a Ing. Milan Richter, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená obchodní společností PESKIM, s. r. o., IČ 27436781, se sídlem Kováků 725/14, 150 00 Praha 5, za niž jedná Mgr. Vít Plichta, jednatel (dále jen „zadavatel“), učiněných ve veřejné zakázce „Služby pojišťovacího makléře“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 24. 8. 2010 pod ev. č. 60049049 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 27. 8. 2010 pod ev. č. 2010/S 166-255286.

Dnem 29. 9. 2010, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou zadavatel a navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S384/2010/VZ-15514/2010/510/HOd ze dne 14. 10. 2010. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S384/2010/VZ-15515/2010/510/HOd ze dne 14. 10. 2010 účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Dále Úřad tímto usnesením stanovil zadavateli lhůtu k provedení úkonu – podání informace o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.

Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S384/2010/VZ-17940/2010/510/HOd ze dne 8. 12. 2010 Úřad rozhodl podle ust. § 118 odst. 4 písm. a) zákona o zamítnutí návrhu navrhovatele. Proti tomuto rozhodnutí podal navrhovatel dopisem ze dne 13. 12. 2010 rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Dne 11. 1. 2011 Úřad obdržel v rámci vyjádření k rozkladu navrhovatele od zadavatele sdělení, že dne 15. 12. 2010 došlo ke zrušení předmětného zadávacího řízení. Z přiloženého rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení vyplývá, že zadavatel zadávací řízení zrušil z důvodu možné netransparentnosti výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel se domnívá, že hodnotící komise by mohla, v důsledku obsahu nabídek uchazečů, svým subjektivním uvážením ovlivnit výsledné pořadí uchazečů, a to zcela mimo objektivní rámec zadávacího řízení. Zadavatel současně vyjádřil názor, že jakýkoli jeho další postup v dané situaci by mohl vést k porušení zákona.

Podle § 66 odst. 1 písm. g) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže se žádost stala zjevně bezpředmětnou.

Podle § 88 odst. 1 správního řádu má správní orgán, který vydal rozhodnutí napadené rozkladem, předat spis se svým stanoviskem odvolacímu správnímu orgánu do 30 dnů ode dne doručení rozkladu.

Podle § 88 odst. 2 správního řádu pokud před předáním spisu odvolacímu správnímu orgánu nastal některý z důvodů zastavení řízení uvedený v § 66 odst. 1 písm. a), e), f) nebo g) nebo v § 66 odst. 2 správního řádu, správní orgán, který napadené rozhodnutí vydal, řízení zastaví, ledaže by rozhodnutí o odvolání mohlo mít význam pro náhradu škody.

Jelikož v průběhu správního řízení zadavatel zadání šetřené veřejné zakázky zrušil, zanikla tak veřejná zakázka, která měla být Úřadem přezkoumána. Návrh se tak stal zjevně bezpředmětným, a Úřad proto rozhodl o zastavení řízení tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení. Z uvedených důvodů se bezpředmětným stalo rovněž řízení o rozkladu podaném proti rozhodnutí č. j. ÚOHS-S384/2010/VZ-17940/2010/510/HOd ze dne 8. 12. 2010, o zamítnutí návrhu navrhovatele, a proto Úřad rozhodl o zastavení řízení o rozkladu ze dne 13. 12. 2010, jak se uvádí ve výroku II. tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

### Obdrží:

1. PESKIM, s. r. o., Kováků 725/14, 150 00 Praha 5
2. JUDr. Ondřej Fabián, advokát, Andersenova 412/6, 102 00 Praha 10

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy