



UOHSX0039AHR

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S333/2010/VZ-16604/2010/540/VKu

V Brně dne 4. listopadu 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 30.8.2010 na návrh ze dne 30.8.2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel - Česká geologická služba, IČ 00025798, se sídlem Klárov 131/3, 11821 Praha 1, zast. Mgr. Zdeňkem Venerou, Ph.D., ředitelem,
- navrhovatel - PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., IČ 27592936, se sídlem Tyršův dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 - Malá Strana, za niž jedná Mgr. Matěj Vácha, jednatel,
- vybraný uchazeč - PFI s.r.o., IČ 27208389, se sídlem Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8 - Karlín, za niž jedná Karel Špáda, jednatel,

ve věci nadlimitní veřejné zakázky „Organizace výběrových řízení v rámci projektu Rebilance zásob podzemních vod“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 31.5.2010 pod ev. č. 60045686 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 2.6.2010 pod ev. č. 2010/S 105-159686, vydává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže podle § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

ODŮVODNĚNÍ

Zadavatel - Česká geologická služba, IČ 00025798, se sídlem Klárov 131/3, 11821 Praha 1, zast. Mgr. Zdeňkem Venerou, Ph.D., ředitelem (dále jen „zadavatel“), uveřejnil v informačním systému o veřejných zakázkách dne 31.5.2010 pod ev. č. 60045686 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 2.6.2010 pod ev. č. 2010/S 105-159686, oznámení o zahájení otevřeného řízení podle

zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), na veřejnou zakázku „Organizace výběrových řízení v rámci projektu Rebilance zásob podzemních vod“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Předmět veřejné zakázky vymezil zadavatel jako uzavření rámcové smlouvy s jedním uchazečem, jejímž předmětem bude komplexní odborné a organizační zajištění výběrových a zadávacích řízení na veřejné zakázky realizované v rámci projektu Rebilance zásob podzemních vod.

Jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky stanovil zadavatel nejnížší nabídkovou cenu.

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 21.7.2010 vyplývá, že zadavatel obdržel nabídky osmi uchazečů, přičemž všechny nabídky vyhověly kontrole úplnosti podle ust. § 71 odst. 8 zákona. Z protokolu o jednání hodnotící komise ze dne 23.7.2010 a ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 23.7.2010 vyplývá, že hodnotící komise posoudila výši nabídkových cen a konstatovala, že žádná z nabídkových cen není mimořádně nízkou nabídkovou cenou. Na základě hodnocení podle zvoleného kritéria nejnížší nabídkové ceny se na prvním pořadí umístila nabídka uchazeče PFI s.r.o., IČ 27208389, se sídlem Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8 - Karlín, za niž jedná Karel Špáda, jednatel (dále jen „vybraný uchazeč“).

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky 23.7.2010, své rozhodnutí oznámil jednotlivým uchazečům dopisem z téhož dne. Uchazeč PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., IČ 27592936, se sídlem Tyršův dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 - Malá Strana, za niž jedná Mgr. Matěj Vácha, jednatel (dále jen „navrhovatel“), obdržel toto oznámení dne 27.7.2010.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal navrhovatel dopisem ze dne 10.8.2010 námitky, které zadavatel obdržel dne 11.8.2010. Zadavatel námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 17.8.2010, které bylo navrhovateli doručeno dne 20.8.2010. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 30.8.2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

V návrhu navrhovatel namítá, že zadavatel při posouzení výše nabídkové ceny nepostupoval podle ust. § 77 zákona ve spojení s ust. § 6 zákona, když vybraného uchazeče nevyzval k vysvětlení jeho mimořádně nízké nabídkové ceny. Navrhuje, aby Úřad rozhodl o zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Úřad obdržel návrh dne 30.8.2010 a tímto dnem bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno.

Dne 7.9.2010 obdržel Úřad vyjádření zadavatele ze dne 3.9.2010. Zadavatel uvádí, že při zadávání veřejné zakázky postupoval v souladu se zákonem, nabídkovou cenu vybraného uchazeče nepovažuje za mimořádně nízkou.

Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,

- vybraný uchazeč.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S333/2010/VZ-13508/2010/540/VKu ze dne 8.9.2010. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S333/2010/VZ-13511/2010/540/VKu z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům správního řízení. Navrhovateli Úřad tímto usnesením dále určil lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kaucí ve výši 50 000,- Kč na účet Úřadu. Zadavateli byla tímto usnesením stanovena lhůta k podání informace o dalších úkonech, které provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.

Dne 20.9.2010 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 17.9.2010, kterým navrhovatel vzal svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele v celém rozsahu zpět.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a předloženou dokumentaci a s ohledem na zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh zpět, a to v době do vydání rozhodnutí ve věci, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti výše uvedenému usnesení ve správním řízení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Tř. kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 v návaznosti na ustanovení § 152 odst. 4 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníkovi řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. Česká geologická služba, Klárov 131/3, 11821 Praha 1
2. PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., Tyršův dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 - Malá Strana
3. PFI s.r.o., Prvního pluku 206/7, 186 00 Praha 8 - Karlín

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy