



UOHSX0036YXY

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Nabylo právní moci dne 19.10.2010

Č. j.: ÚOHS-S269/2010/VZ-14348/2010/520/ABr

V Brně dne: 30. září 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 22.7.2010 na návrh ze dne 19.7.2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Jihočeský kraj, IČ 70890650, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, zastoupený Mgr. Jiřím Zimolou, hejtmanem,
- navrhovatel – Skanska a. s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, za níž jedná Ing. Dan Ťok, předseda představenstva, a Ing. Leoš Vrzalík, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 4.1.2010 Mgr. Martinem Svobodou, zaměstnancem.

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce "Program modernizace komunikací II. a III. třídy Jihočeského kraje (P4)" zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, formou užšího řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 16.4.2010 a opravný formulář dne 23.4.2010 pod evidenčním číslem 60043793,

rozhodl podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správním řízením **se zastavuje**, neboť návrh nemá předepsané náležitosti, a to doklad o složení kauce ve výši 100 000,- Kč, a navrhovatel tento doklad ve stanovené lhůtě nedoplnil.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 22.7.2010 návrh společnosti Skanska a. s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, za niž jedná Ing. Dan Ťok, předseda představenstva, a Ing. Leoš Vrzalík, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 4.1.2010 Mgr. Martinem Svobodou, zaměstnancem (dále jen "navrhovatel"), na přezkoumání úkonů zadavatele – Jihočeský kraj, IČ 70890650, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, zastoupený Mgr. Jiřím Zimolou, hejtmanem (dále jen „zadavatel“) – učiněných ve veřejné zakázce „Program modernizace komunikací II. a III. třídy Jihočeského kraje (P4)", zadávané formou užšího řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 16.4.2010 a opravný formulář dne 23.4.2010 pod evidenčním číslem 60043793.
2. Podle protokolu o otevírání obálek se žádostmi o účast v zadávacím řízení ze dne 28.4.2010 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel nabídky deseti uchazečů. Podle notářského zápisu sepsaného notářkou JUDr. Helenou Divišovou dne 21.5.2010, NZ752/2010, N 759/2010 byl proveden losováním výběr požadovaného počtu 5 zájemců. Zájemcům, kteří nebyli po provedeném výběru vyzváni k podání nabídky, zadavatel oznámil dopisem ze dne 14.6.2010 vyloučení z účasti v zadávacím řízení. Mezi vyloučenými uchazeči byla i společnost Skanska a. s., IČ 26271303, se sídlem Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4, za niž jedná Ing. Dan Ťok, předseda představenstva, a Ing. Leoš Vrzalík člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 4.1.2010 Mgr. Martinem Svobodou, zaměstnancem (dále jen „Skanska“).
3. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z účasti v zadávacím řízení ze dne 14.6.2010, které uchazeč Skanska obdržel dne 16.6.2010, podal jmenovaný uchazeč dopisem ze dne 28.6.2010 námitky, které zadavatel obdržel dne 1.7.2010. Po přezkoumání jejich oprávněnosti zadavatel námitkám nevyhověl a zaslal uchazeči Skanska rozhodnutí, které tento obdržel dne 14.7.2010. Vzhledem k tomu, že uchazeč Skanska nepovažoval postup zadavatele při výběru požadovaného počtu 5 zájemců losováním za postup transparentní a učiněný v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 19.7.2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Úřad návrh společnosti Skanska obdržel dne 22.7.2010, zadavatel návrh obdržel téhož dne.
4. V tomto návrhu uchazeč Skanska uvedl, že zadavatel postupoval v rozporu se zákonem, když provedl losováním výběr požadovaného počtu 5 zájemců formou notářského zápisu sepsaného notářkou JUDr. Helenou Divišovou dne 21.5.2010, NZ752/2010, N 759/2010, přičemž nezajistil, aby osoba zastupující zadavatele provedla losování tak, že nevyloučilo skrytou manipulaci s losovanými kartičkami s čísly uchazečů při vhození a výběru z osudí, neboť toto osudí nebylo průhledné a neumožňovalo kontrolu, zda je obsah osudí dostatečně promíchán. Uchazeč Skanska proto dospěl k závěru, že existuje pochybnost o řádném aktu

losování a proto navrhl "zrušení rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče Skanska z účasti v zadávacím řízení a provedení nového výběru zájemců formou omezení počtu zájemců".

5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - o zadavatel,
  - o navrhovatel – Skanska.
6. Zahájení správního řízení Úřad oznámil účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S269/2010/VZ-11681/2010/520/ABr ze dne 12.8.2010, ve kterém Úřad seznámil účastníky s podáním návrhu uchazečem Skanska. Usnesením č. j. ÚOHS-S269/2010/VZ-11680/2010/520/ABr ze dne 12.8.2010 Úřad stanovil účastníkům správního řízení lhůtu, ve které jsou podle § 36 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a podle § 36 odst. 2 správního řádu v návaznosti na § 39 odst. 1 správního řádu oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu, ve které se podle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na § 39 odst. 1 správního řádu mohou vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Cit. usnesením dále Úřad stanovil uchazeči Skanska lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 100 000,- Kč a zadavateli lhůtu ke sdělení konkrétních důvodů zrušení zadávacího řízení.
7. Uchazeč Skanska nezaslal Úřadu na základě výše uvedeného usnesení žádný doklad k doplnění svého návrhu.
8. Zadavatel dopisem ze dne 17.8.2010 sdělil, že důvodem zrušení předmětné veřejné zakázky je souvislost této veřejné zakázky se zakázkami na modernizaci komunikací II. a III. třídy v dalších okresech Jihočeského kraje, což by mohlo být posuzováno jako nedovolené rozdělení veřejné zakázky.
9. Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu společnosti Skanska a rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
10. Návrh musí podle § 114 odst. 3 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4.
11. Podle § 117a písm. a) až c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže
  - a. návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 3 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní,
  - b. nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečné lhůtě stanovené Úřadem,
  - c. návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4.

12. Dne 22.8.2010 podal navrhovatel Skanska návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. K návrhu nebyl připojen doklad o složení kaucí.
13. Z předložených materiálů vyplývá, že navrhovatel Skanska podal žádost o účast v užším řízení dne 28.4.2010.
14. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kaucí ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč.
15. Z dostupných informací také vyplynulo, že kaucí na účet Úřadu složena nebyla. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu uchazeče nebyl doklad o složení kaucí na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kaucí byla na jeho účet složena, Úřad stanovil jmenovanému uchazeči usnesením č. j. ÚOHS-S269/2010/VZ-11681/2010/520/ABr ze dne 12.8.2010 lhůtu ke složení kaucí do pěti dnů ode dne doručení cit. usnesení. Zároveň Úřad uchazeče Skanska upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě nedoloží výše uvedené doklady, Úřad podle § 117a zákona zahájené řízení zastaví. Uchazeči Skanska bylo usnesení doručeno dne 19.8.2010. Lhůta stanovená citovaným usnesením uplynula dne 25.8.2010.
16. Vzhledem k tomu, že navrhovatel, tj. uchazeč Skanska návrh o doklad o složení kaucí podle § 115 zákona ve lhůtě stanovené Úřadem, ani později nedoplnil, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

**Obdrží:**

Statutární město České Budějovice, IČ 00244732, nám. Přemysla Otakara II. 1, 2, 370 92 České Budějovice

Skanska a. s., IČ 26271303, Líbalova 1/2348, 149 00 Praha 4

**Vypraveno dne:** viz otisk úředního razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy