



UOHSX002XHEM

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S263/2010/VZ-13098/2010/540/PVé

V Brně dne: 21. září 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 16.7.2010 na návrh ze dne 15.7.2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel - Jihočeský kraj, IČ 70890650, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, zast. Mgr. Jiřím Zimolou, hejtmanem, návrhovatel - společnosti
- GEOREAL spol. s r.o., IČ 40527514, se sídlem Hálkova 12, 301 22 Plzeň, za niž jedná Ing. Karel Vondráček, jednatel,
- Geo Vision s.r.o., IČ 25128442, se sídlem Chodovická 472/4, 190 00 Praha 9, za niž jedná RNDr. Miroslav Raus, jednatel, které dne 26.3.2010 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky.

vybraný uchazeč - společnosti

- ARTECH spol. s r.o., IČ 25024671, se sídlem Dušní 112/16, 110 00 Praha 1, za niž jedná Ing. Ludvík Šavel, jednatel,
- HRDLIČKA spol. s r.o., IČ 18601227, se sídlem Tetín čp. 45, Beroun, za niž jedná Ing. Miroslav Hrdlička, jednatel,
- NaturaServis s.r.o., IČ 26006626, se sídlem Jana Masaryka 1357, 500 12 Hradec Králové, za niž jedná Ing. Jiří Francek, jednatel, které dne 27.1.2010 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Implementace NATURA 2000 v Jihočeském kraji 2009 - 2013“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 31.12.2009 pod ev. č. 60040547 a následně opraveno dne 8.2.2010 a 5.3.2010,

**rozhodl** podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správní řízení **se zastavuje**, neboť návrh navrhovatele GEOREAL spol. s r.o., IČ 40527514, se sídlem Hálkova 12, 301 22 Plzeň, a Geo Vision s.r.o., IČ 25128442, se sídlem Chodovická 472/4, 190 00 Praha 9, nemá předepsané náležitosti, a to doklad o složení kauce ve výši 1% z nabídkové ceny, a navrhovatel tento doklad ve stanovené lhůtě nedoplnil.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 16.7.2010 návrh společností GEOREAL spol. s r.o., IČ 40527514, se sídlem Hálkova 12, 301 22 Plzeň, za niž jedná Ing. Karel Vondráček, jednatel, a Geo Vision s.r.o., IČ 25128442, se sídlem Chodovická 472/4, 190 00 Praha 9, za niž jedná RNDr. Miroslav Raus, jednatel, které dne 26.3.2010 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele Jihočeského kraje, IČ 70890650, se sídlem U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, zast. Mgr. Jiřím Zimolou, hejtmanem (dále jen „zadavatel“), ve veřejné zakázce „Implementace NATURA 2000 v Jihočeském kraji 2009 - 2013“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne dne 31.12.2009 pod ev. č. 60040547 a následně opraveno dne 8.2.2010 a 5.3.2010.
2. Zadavatel v čl. 16. 2 zadávací dokumentace uvedl požadavek na poskytnutí bankovního příslibu uchazeči na záruky ve výši 5 000 000,- Kč za řádné plnění smlouvy.
3. Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel nabídky 4 uchazečů. Z protokolu o jednání hodnotící komise ze dne 20.4.2010 vyplývá, že hodnotící komise doporučila zadavateli vyloučit tři uchazeče pro nesplnění kvalifikačních předpokladů. Zadavatel rozhodl o vyloučení těchto uchazečů dne 20.5.2010, přičemž navrhovatel obdržel oznámení o vyloučení dne 10.6.2010. Jako nejvhodnější byla vybrána společná nabídka společností ARTECH spol. s r.o., IČ 25024671, se sídlem Dušní 112/16, 110 00 Praha 1, za niž jedná Ing. Ludvík Šavel, jednatel, HRDLIČKA spol. s r.o., IČ 18601227, se sídlem Tetín čp. 45, Beroun, za niž jedná Ing. Miroslav Hrdlička, jednatel, a NaturaServis s.r.o., IČ 26006626, se sídlem Jana Masaryka 1357, 500 12 Hradec Králové, za niž jedná Ing. Jiří Francek, jednatel, které dne 27.1.2010 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky (dále jen "vybraný uchazeč").
4. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení ze zadávacího řízení podal navrhovatel námitky dopisem ze dne 22.6.2010, které zadavatel obdržel 23.6.2010. Zadavatel po přezkoumání jejich oprávněnosti námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 30.6.2010, které navrhovatel obdržel dne 7.7.2010. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.
5. Dnem 16.7.2010, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele.

6. V návrhu navrhovatel namítá, že v nabídce předložil potvrzení banky o tom, že má s bankou uzavřenou smlouvu o poskytování bankovních záruk a ke dni 29.1.2010 má k dispozici čerpání ve výši 8 000 000,- mil. Kč, a jelikož se ve své nabídce zavázal, že do 5 dnů po uzavření smlouvy předloží zadavateli jistotu za řádné provedení díla ve výši 5 000 000,- Kč, považuje své vyloučení za nezákonné. Navrhovatel požaduje, aby Úřad uložil zadavateli nápravné opatření ve formě zrušení rozhodnutí o jeho vyloučení.
7. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč.
8. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S263/2010/VZ-11015/2010/540/PVé ze dne 26.7.2010. Usnesením č. j. ÚOHS-S263/2010/VZ-11017/2010/540/PVé ze dne 26.7.2010 stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně byla navrhovateli stanovena lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 841 844,- Kč.
9. Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S263/2010/VZ-11533/2010/540/PVé ze dne 4.8.2010 o předběžném opatření Úřad zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude předmětné správní řízení ukončeno, z důvodu pochybnosti o souladu postupu zadavatele se zákonem při posouzení splnění kvalifikace navrhovatele, a jeho následném vyloučení pro nesplnění požadavku na předložení bankovního příslibu na záruky.
10. Ke skutečnostem uvedeným v návrhu se zadavatel vyjádřil v dopise, jenž byl Úřadu doručen dne 23.7.2010 a své vyjádření doplnil dopisem, který byl Úřadu doručen dne 12.8.2010.
11. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a předloženou dokumentaci a s ohledem na skutečnost, že návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 2 zákona a navrhovatel je ve stanovené lhůtě nedoplnil, rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
12. Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona, ve znění účinném ke dni zahájení předmětného zadávacího řízení, vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
13. Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 2 zákona a navrhovatel je ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

14. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
15. Dne 16.7.2010 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši.
16. Navrhovatel v nabídce, kterou doručil zadavateli, uvedl nabídkovou cenu ve výši 84 184 400,- Kč bez DPH. Podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny (84 184 400,- Kč bez DPH) navrhovatele částku ve výši 841 844,- Kč.
17. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce v požadované výši na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S263/2010/VZ-11017/2010/540/PVé ze dne 26.7.2010 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení.
18. Současně Úřad upozornil na skutečnost, že jestliže navrhovatel ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a odst. b) zákona zahájené řízení zastaví.
19. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani později, a tudíž návrh neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, mezi které patří podle § 114 odst. 2 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
20. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.
21. Pro úplnost Úřad uvádí, že podle čl. II odst. 1 zákona č. 417/2009 Sb., kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, se zadávání veřejných zakázek, soutěže o návrh a řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona dokončí podle dosavadních právních předpisů.

## **POUČENÍ:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 23.10.2010.

### **Obdrží:**

1. Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice
2. GEOREAL spol. s r.o., Hálkova 12, 301 22 Plzeň,
3. Geo Vision s.r.o., Chodovická 472/4, 190 00 Praha 9
4. ARTECH spol. s r.o., Dušní 112/16, 110 00 Praha 1,
5. HRDLIČKA spol. s r.o., Tetín čp. 45, Beroun,
6. NaturaServis s.r.o., Jana Masaryka 1357, 500 12 Hradec Králové

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy