



UOHSX001UG5M

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S198/2010/VZ-10594/2010/540/IMa

V Brně dne 24. ledna 2011

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle ust. § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 21. 6. 2010 na návrh ze dne 18. 6. 2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, zast. na základě plné moci ze dne 1. 3. 2010 Mgr. Petrem Halbrštátem, advokátem, ČAK 10943, HVH LEGAL, advokátní kancelář s.r.o, IČ 25702599, se sídlem Husinecká 808/5, 130 00 Praha 3 – Žižkov,
- navrhovatel – ML Compet, a.s., IČ 27627136, se sídlem Revoluční 655/1, 110 00 Praha 1, za niž jedná Lucia Novanská, člen představenstva (ke dni zahájení správního řízení Executive Project Group, a.s., IČ 27627136, se sídlem Revoluční 655/1, 110 00 Praha 1),
- vybraný uchazeč – MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČ 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno, za niž jedná Mgr. Tomáš Machurek, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Rámcová smlouva na poskytování právního poradenství v oblasti veřejných zakázek a v oblasti veřejného investování a na poskytování komplexních služeb v souvislosti se zpracováváním zadávacích řízení na zakázky zadávané Moravskoslezským krajem“, zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v Informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 21. 8. 2009 pod ev. č. 60035350, ve znění oprav ze dne 9. 10. 2009, a v Úředním věstníku Evropské unie uveřejněno dne 22. 8. 2009 pod ev. č. 2009/S 161-234223, vydává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže podle ust. § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

ODŮVODNĚNÍ

Zadavatel – Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 1. 3. 2010 Mgr. Petrem Halbrštátem, advokátem, ČAK 10943, HVH LEGAL, advokátní kancelář, s.r.o, IČ 25702599, se sídlem Husinecká 808/5, 130 00 Praha 3 – Žižkov (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v Informačním systému o veřejných zakázkách dne 21. 8. 2009 pod ev. č. 60035350, ve znění oprav ze dne 9. 10. 2009, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 22. 8. 2009 pod ev. č. 2009/S161-234223 oznámení otevřeného zadávacího řízení za účelem zadání nadlimitní veřejné zakázky „Rámcová smlouva na poskytování právního poradenství v oblasti veřejných zakázek a v oblasti veřejného investování a na poskytování komplexních služeb v souvislosti se zpracováváním zadávacích řízení na zakázky zadávané Moravskoslezským krajem“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Ze zadávací dokumentace vyplývá, že předmětem veřejné zakázky je rámcová smlouva na poskytování právního poradenství v oblasti veřejných zakázek a v oblasti veřejného investování a na poskytování komplexních služeb v souvislosti se zpracováváním zadávacích řízení na zakázky, které bude zadavatel – Moravskoslezský kraj – zadávat podle svých potřeb v období do 31. 12. 2012.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel šest nabídek. Uchazeč ML Compet, a.s., IČ 27627136, se sídlem Revoluční 655/1, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“), prokazoval ekonomické a finanční kvalifikační předpoklady prostřednictvím subdodavatele, společnosti GORDION, s.r.o., IČ 26147921, se sídlem Kolmá 6/682, 190 00 Praha 9 - Vysočany, postupem podle ust. § 51 odst. 4 zákona, na základě smlouvy o spolupráci ze dne 12. 10. 2009. Splnění technických kvalifikačních předpokladů prokazoval navrhovatel prostřednictvím subdodavatele, advokátní kanceláře Vladyka & Kubica, advokátní kancelář, IČ 66251249, se sídlem Revoluční 3, 110 00 Praha 1, na základě smlouvy o spolupráci ze dne 13. 10. 2009.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 17. 5. 2010 vyplývá, že jako nejvhodnější byla vybrána nabídka uchazeče MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, IČ 28305043, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00 Brno (dále jen „vybraný uchazeč“). O výběru nejvhodnější nabídky zadavatel následně rozhodl usnesením schůze rady zadavatele č. 55/3032 ze dne 20. 5. 2010. Současně výše uvedeným usnesením zadavatel rozhodl o vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení z důvodu nesplnění ekonomických a finančních a technických kvalifikačních předpokladů. Oznámení o vyloučení bylo navrhovateli doručeno dne 21. 5. 2010. Proti rozhodnutí o vyloučení podal navrhovatel námitky ze dne 2. 6. 2010, které byly zadavateli doručeny téhož dne a kterým po jejich přezkoumání zadavatel nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách ze dne 8. 6. 2010 bylo navrhovateli doručeno dne 9. 6. 2010.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele společně s návrhem na vydání předběžného opatření. Návrh ze dne 18. 6. 2010 byl Úřadu doručen dne 21. 6. 2010 a tímto dnem bylo správní řízení zahájeno. Zadavateli byl návrh doručen dne 21. 6. 2010.

Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

Navrhovatel ve svém návrhu uvádí, že vzhledem k jeho vyloučení ze zadávacího řízení pro nesplnění profesních a technických kvalifikačních předpokladů zadavatelem, přestože dle tvrzení navrhovatele splnění těchto částí kvalifikace navrhovatel prokázal, způsobil zadavatel tímto svým jednáním navrhovateli újmu spočívající především v ušlém zisku, neboť nabídka navrhovatele mohla být v předmětném zadávacím řízení vyhodnocena jako nejvýhodnější.

Dne 24. 6. 2010 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k návrhu, v němž zadavatel uvádí, že na straně navrhovatele jednoznačně existují zákonné překážky, které navrhovateli znemožňují poskytování služeb poptávaných v rámci veřejné zakázky. Navrhovatel dle zadavatele není podle platných právních předpisů subjektem způsobilým k poskytování právních služeb na území České republiky. Dále se zadavatel podrobně vyjadřuje ke všem skutečnostem uvedeným v návrhu.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S198/2010/VZ-9074/2010/540/DCh ze dne 28. 6. 2010. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S198/2010/VZ-9075/2010/540/DCh z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům správního řízení. Úřad rovněž navrhovateli stanovil lhůtu k provedení úkonu – složení kauce v souvislosti s podaným návrhem na přezkoumání úkonů zadavatele na účet Úřadu.

Navrhovatel ve stanovené lhůtu složil požadovanou kauci na účet Úřadu.

Po předběžném přezkoumání obsahu podaného návrhu získal Úřad pochybnosti o souladu postupu zadavatele se zákonem při vyloučení navrhovatele ze zadávacího řízení. Na základě těchto pochybností rozhodl Úřad v rozsahu nezbytném pro zajištění účelu řízení předběžným opatřením č. j. ÚOHS-S198/2010/VZ-10618/2010/500/KRu ze dne 5. 8. 2010 o uložení zákazu uzavřít smlouvu v zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude správní řízení ukončeno.

Na základě předchozí žádosti umožnil Úřad zástupci vybraného uchazeče dne 20. 9. 2010 nahlédnout do příslušného správního spisu a související dokumentace o veřejné zakázce.

Dne 6. 1. 2011 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 30. 12. 2010, kterým navrhovatel vzal svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele zpět.

Na základě předchozí žádosti umožnil Úřad zástupci vybraného uchazeče dne 7. 1. 2011 nahlédnout do příslušného správního spisu a související dokumentace o veřejné zakázce.

Úřad přezkoumal na základě ust. § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a předloženou dokumentaci a s ohledem na zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle ust. § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh zpět, a to v době do vydání rozhodnutí ve věci, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti výše uvedenému usnesení ve správním řízení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Tř. kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle ust. § 76 odst. 5 v návaznosti na ust. § 152 odst. 4 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

Otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. ML Compet, a.s., Revoluční 655/1, 110 00 Praha 1
2. MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, Jakubská 121/1, 602 00 Brno,
3. Mgr. Petr Halbrštát, advokát, HVH LEGAL, advokátní kancelář s.r.o., Husinecká 808/5, 130 00 Praha 3 – Žižkov

Na vědomí:

1. Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy