



UOHSX002WLRE

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže



ROZHODNUTÍ

Č. j. ÚOHS-S194/2010/VZ-12202/2010/530/RKr

V Brně dne: 30. září 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 7.6.2010 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Česká republika – Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IČ 75151472, se sídlem Kongresová 2, 140 21 Praha 4, jejímž jménem jedná plk. Ing. Pavel Dombrovský, náměstek ředitele Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy pro ekonomiku,
- navrhovatel – společnost KOVOTOUR PLUS s. r. o., IČ 62301055, se sídlem Přívozká 949/12, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava, za níž jedná Jiří Hájek, jednatel,
- vybraný uchazeč – ALEXANDRIA, spol. s r.o., IČ 25661507, se sídlem Dělnická 71, 170 00 Praha 7, za níž jedná Ing. Alexandr Pavlov, jednatel,

věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Zabezpečení rekreačních pobytů v Řecku na ostrově Kréta pro policisty a zaměstnance Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy a jejich rodinné příslušníky, hrazených fakultativně z mimorozpočtových zdrojů a vlastních vkladů účastníků“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 13.4.2010 pod ev. č. 60043762, **rozhodl takto:**

Správním řízením se podle § 117a písm. b) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci.

ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel – Česká republika – Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, IČ 75151472, se sídlem Kongresová 2, 140 21 Praha 4, jejímž jménem jedná plk. Ing. Pavel Dombrovský, náměstek ředitele Krajského ředitelství policie hl. m. Prahy pro ekonomiku (dále jen "zadavatel"), zahájil zadávací řízení ve veřejné zakázce „Zabezpečení rekreačních pobytů v Řecku na ostrově Kréta pro policisty a zaměstnance Krajského ředitelství policie hlavního města Prahy a jejich rodinné příslušníky, hrazených fakultativně z mimorozpočtových zdrojů a vlastních vkladů účastníků“ (dále jen "veřejná zakázka") zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 13.4.2010 pod ev. č. 60043762.
2. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 20. 5. 2010 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel dvě nabídky. Komise pro otevírání obálek po kontrole úplnosti nabídek podle ust. § 71 odst. 8 zákona konstatovala, že nabídka společnosti KOVOTOUR PLUS s. r. o., IČ 62301055, se sídlem Přívozská 949/12, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava, za niž jedná Jiří Hájek (dále jen "navrhovatel") nevyhověla kontrole úplnosti kvůli absenci čestného prohlášení ve vztahu ke spotřební dani a písemného vyjádření souhlasu se zadávacími podmínkami.
3. Následně zadavatel vyloučil navrhovatele dopisem ze dne 20.5.2010. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení podal navrhovatel dopisem ze dne 26. 5. 2010 námitky, kterým dopisem ze dne 28.5.2010 zadavatel nevyhověl.
4. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 7. 6. 2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen "návrh") u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.
5. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "Úřad") obdržel návrh dne 7.6.2010 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
6. Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč - ALEXANDRIA, spol. s r.o., IČ 25661507, se sídlem Dělnická 71, 170 00 Praha 7, za něhož jedná Ing. Alexandr Pavlov
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S194/2010/VZ-8759/2010/530/RKr ze dne 16.6.2010. Zároveň jim usnesením č. j.ÚOHS-S194/2010/VZ-8807/2010/530/RKr z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad

rovněž stanovil navrhovateli lhůtu pěti dnů od obdržení usnesení k provedení úkonu, a to doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele.

8. Navrhovatel své podání ze dne 7. 6. 2010 ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 16.6.2010 ani později nedoplnil o požadovaný doklad o složení kauce.
9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně předložení dokladu o složení kauce a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
10. Podle ust. § 114 odst. 3 zákona musí návrh vedle obecných náležitostí podání obsahovat označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, návrhy na provedení důkazů, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu je doklad o složení kauce podle § 115 zákona a v případě návrhu zasílaného Úřadu před uzavřením smlouvy na veřejnou zakázku rovněž doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o opětovném složení jistoty podle § 67 odst. 4 zákona.
11. Podle ust. § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele nebo že nabídková cena, která je předmětem hodnocení, je při zadávání rámcové smlouvy stanovena pouze jako cena za jednotku plnění nebo v případě návrhu na uložení zákazu plnění smlouvy, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
12. Podle ust. § 117a písm. b) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže nebyla s podáním návrhu složena kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona a navrhovatel kauci nesloží ani v dodatečně lhůtě stanovené Úřadem.
13. Dopisem ze dne 7.6.2010 navrhovatel podal návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, k němuž však nepřiložil doklad o složení kauce. Z výpisu z účtu Úřadu pak prokazatelně vyplývá, že kauce na účet Úřadu složena nebyla.
14. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů od obdržení tohoto usnesení. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 117a písm. b) zákona zahájené řízení zastaví.
15. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani později, a tudíž nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je podle § 114 odst. 3

zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Vzhledem k tomu rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

Krajské ředitelství policie hlavního města Prahy, Kongresová 2, 140 21 Praha 4
KOVOTOUR PLUS s. r. o., Přívozká 949/12, 702 00 Ostrava, Moravská Ostrava
ALEXANDRIA, spol. s r.o., Dělnická 71, 170 00 Praha 7

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy