



UOHSX001QFL1

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S118/2010/VZ-6543/2010/510/MCh

V Brně dne: 12. května 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 12. 4. 2010 na základě návrhu ze dne 9. 4. 2010, jehož účastníky jsou:

- zadavatel – Dobrovolný svazek obcí ČOV Velička, IČ 71220925, se sídlem Hroznová Lhota 170, 696 63 Hroznová Lhota, zastoupený Ing. Petrem Hanákem, předsedou představenstva,
- navrhovatel – Československá obchodní banka, a. s., IČ 00001350, se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, za niž jedná Ing. Pavel Kavánek, předseda představenstva a Ing. Petr Knapp, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 17. 10. 2007 JUDr. Věrou Beránkovou, zaměstnankyní Československé obchodní banky, a. s.,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve věci veřejné zakázky „Investiční úvěr na akci ČOV Velička“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno pod ev. č. 60041207 dne 29. 1. 2010,

rozhodl podle § 117a písm. c) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správní řízení **se zastavuje**, neboť navrhovatel – Československá obchodní banka, a. s., IČ 00001350, se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5 – nedoručil návrh zadavateli – Dobrovolný svazek obcí ČOV Velička – ve lhůtě stanovené v ust. § 114 odst. 4 cit. zákona o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ

1. Dobrovolný svazek obcí ČOV Velička, IČ 71220925, se sídlem Hroznová Lhota 170, 696 63 Hroznová Lhota, zastoupený Ing. Petrem Hanákem, předsedou představenstva (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem 60041207 dne 29. 1. 2010, oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Investiční úvěr na akci ČOV Velička“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Proti rozhodnutí zadavatele ze dne 15. 3. 2010 o vyloučení ze zadávacího řízení podala Československá obchodní banka, a. s., IČ 00001350, se sídlem Radlická 333/150, 150 57 Praha 5, za niž jedná Ing. Pavel Kavánek, předseda představenstva a Ing. Petr Knapp, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě pověření ze dne 17. 10. 2007 JUDr. Věrou Beránkovou, zaměstnankyní Československé obchodní banky, a. s. (dále jen „navrhovatel“), dopisem ze dne 29. 3. 2010 námitky, které zadavatel obdržel dne 29. 3. 2010 a kterým rozhodnutím ze dne 1. 4. 2010 nevyhověl.
3. Rozhodnutí o námitkách navrhovatel obdržel dle dodejky dne 2. 4. 2010. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 9. 4. 2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.
4. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 12. 4. 2010 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - o zadavatel - Dobrovolný svazek obcí ČOV Velička,
 - o navrhovatel - Československá obchodní banka, a. s.
6. Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S118/2010/VZ-5883/2010/510/MCh ze dne 27. 4. 2010. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S118/2010/VZ-5885/2010/510/MCh ze dne 27. 4. 2010 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Usnesením Úřad současně
 - o navrhovateli stanovil lhůtu k provedení úkonu – prokázání doručení návrhu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne v němž obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 1. 4. 2010,
 - o zadavateli stanovil lhůtu k doplnění a doložení dokumentů, osvědčujících výkon relevantní činnosti podle ustanovení § 4 odst. 1 zákona v odvětví vodárenství.
7. Zadavatel doložil Úřadu požadované dokumenty a současně dopisem doručeným Úřadu dne 6. 5. 2010 zaslal výpis z evidence došlé pošty, z kterého vyplývá, že návrh byl zadavateli doručen 13. 4. 2010.

8. Navrhovatel se k řízení vyjádřil dopisem ze dne 30. 4. 2010, ve kterém k prokázání doručení návrhu zadavateli uvádí, že návrh byl podán k přepravě prostřednictvím EMS České pošty. Služba EMS je služba České pošty s garantovaným dodáním následující den po dni podání. V souvislosti s uvedeným navrhovatel dále tvrdí, že vzhledem k tomu, že zásilka – návrh – byla podána k přepravě prostřednictvím EMS České pošty v pátek 9. 4. 2010, zásilka – návrh – byla zadavateli dodána a doručena následující pracovní den, tj. v pondělí 12. 4. 2010 tak, jak tomu bylo i v případě zásilky – návrhu – podané k přepravě prostřednictvím služby EMS dne 9. 4. 2010, jejíž adresátem byl Úřad, a která byla doručena dne 12. 4. 2010, tedy v zákonné lhůtě. Tvrzení o doručení zadavateli v zákonné 10ti denní lhůtě, tj. do 12. 4. 2010 včetně, navrhovatel podložil i skutečností, že zadavatel má své sídlo v sídle obecního úřadu Hroznová Lhota, který má v pondělí úřední hodiny v době od 8.00 – 17.00 hod., zadavatel má v pondělí pracovní dobu od 6.00 – 7.00 hod. a od 14.00 – 17.00 hod.
9. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
10. Podle ust. § 114 odst. 4 zákona návrh musí být doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
11. Podle § 117a písm. c) zákona Úřad zahájené řízení zastaví, jestliže návrh nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 114 odst. 4.
12. Úřad zjistil z dokumentace o veřejné zakázce, že zadavatel podle § 111 odst. 1 a 2 zákona přezkoumal námitky navrhovatele proti rozhodnutí zadavatele o jeho vyloučení ze zadávacího řízení a námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 1. 4. 2010, které navrhovatel obdržel dle dodejky dne 2. 4. 2010. Úřad obdržel návrh dne 12. 4. 2010 a zadavatel dne 13. 4. 2010. V daném případě byl posledním dnem pro doručení návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele 12. 4. 2010. Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, který se podle § 114 odst. 4 zákona musí doručit Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě nebyl návrh na přezkoumání úkonů zadavatele doručen ve stanovené lhůtě zadavateli.
13. Vzhledem k výše uvedenému rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů

tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

otisk úředního razítka

Obdrží:

Dobrovolný svazek obcí ČOV Velička, Hroznová Lhota 170, 696 63 Hroznová Lhota
JUDr. Věra Beránková, Československá obchodní banka, a. s., Radlická 333/150,
150 57 Praha 5

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy