



UOHSX001TVZW

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S116/2010/VZ-10056/2010/540/VKu

V Brně dne 13. července 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 9.4.2010 na návrh ze dne 8.4.2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel - Františkolázeňská výtopna, s.r.o., IČ 25217968, se sídlem Konečná 219/10, 351 01 Františkovy Lázně, za niž jedná Ing. Jan Hátle, jednatel,
- navrhovatel - PREFA-BETON Cheb, spol. s r.o., IČ 49791656, se sídlem Podhradská 7, 350 02 Cheb, za niž jedná RNDr. Tomáš Zuckermann, jednatel, a Ing. Petr Vorel, prokurista,

ve věci podlimitní veřejné zakázky „Autocamping Amerika ve Františkových Lázních“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 9.11.2009 pod ev. č. 60038297, ve znění oprav uveřejněných dne 4.12.2009 a 7.12.2009, vydává Úřad pro ochranu hospodářské soutěže podle § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

usnesení:

Správní řízení **se** podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

ODŮVODNĚNÍ

Zadavatel - Františkolázeňská výtopna, s.r.o., IČ 25217968, se sídlem Konečná 219/10, 351 01 Františkovy Lázně, za niž jedná Ing. Jan Hátle, jednatel (dále jen „zadavatel“), uveřejnil v informačním systému o veřejných zakázkách dne 9.11.2010 pod ev. č. 60038297 oznámení o zahájení otevřeného řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“), na veřejnou zakázku „Autocamping Amerika ve Františkových Lázních“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Předmětem veřejné zakázky je provedení stavebních prací v rozsahu dle projektové dokumentace doplněné o výkaz výměr a soupis prací a dodávek, která jsou nedílnou součástí zadávací dokumentace.

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 17.12.2009 vyplývá, že ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel dvě nabídky, přičemž kontrole úplnosti dle ust. § 71 odst. 8 zákona vyhověla pouze nabídka uchazeče PREFA-BETON Cheb, spol. s r.o., IČ 49791656, se sídlem Podhradská 7, 350 02 Cheb, za niž jedná RNDr. Tomáš Zuckermann, jednatel, a Ing. Petr Vorel, prokurista (dále jen „navrhovatel“). Nabídka druhého z uchazečů byla ze zadávacího řízení vyřazena, zadavatel rozhodl o jeho vyloučení dne 18.12.2009.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 17.12.2009 vyplývá, že hodnotící komise posoudila nabídku navrhovatele a konstatovala, že splňuje všechny zákonné požadavky a požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a že se nejedná o nepřijatelnou nabídku podle ust. § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Dne 2.3.2010 rozhodl zadavatel o zrušení zadávacího řízení podle ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona, a to z důvodu ekonomické nevýhodnosti nabídky navrhovatele. V informačním systému o veřejných zakázkách bylo oznámení o zrušení zadávacího řízení zveřejněno dne 9.3.2010. Navrhovateli bylo oznámení o zrušení zadávacího řízení doručeno dne 8.3.2010.

Proti rozhodnutí zadavatele o zrušení zadávacího řízení podal navrhovatel dopisem ze dne 19.3.2010 námitky. Zadavatel námitkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 26.3.2010, které bylo navrhovateli doručeno dne 30.3.2010.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 8.4.2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

Úřad obdržel návrh dne 9.4.2010 a tímto dnem bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno. V návrhu navrhovatel namítá neoprávněné zrušení zadávacího řízení podle ust. § 84 odst. 2 písm. e) zákona, protože v daném případě neexistují důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze na zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval. Svoji nabídku považuje navrhovatel za ekonomicky výhodnou. S ohledem na uvedené navrhuje zrušení rozhodnutí o zrušení zadávacího řízení.

Dne 20.4.2010 obdržel Úřad vyjádření zadavatele ze dne 15.4.2010. Zadavatel uvádí, že závěr o ekonomické nevýhodnosti nabídky navrhovatele učinil nejen na základě porovnání jeho nabídkové ceny s nabídkovou cenou vyloučeného uchazeče, ale i na základě porovnání jednotkových cen obsažených v nabídce navrhovatele s cenami jiných dodavatelů. Současně uvádí, že upustil od své snahy získat na financování realizace šetřené veřejné zakázky dotaci. Zadavatel sděluje, že celý projekt bude revidován a bude zpracována nová projektová dokumentace. Nová veřejná zakázka bude financována pouze z vlastních zdrojů zadavatele.

Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S116/2010/VZ-5617/2010/540/VKu ze dne 21.4.2010. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S116/2010/VZ-5625/2010/540/VKu z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům správního řízení. Tímto usnesením Úřad současně zadavateli určil lhůtu k provedení úkonu - podání informace o dalších úkonech, které provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení.

Usnesením č. j. ÚOHS-S116/2010/VZ-7227/2010/540/VKu ze dne 21.5.2010 stanovil Úřad zadavateli lhůtu k doplnění dokumentace o další podklady včetně uvedení důvodů, na základě nichž získal pochybnosti o ekonomické výhodnosti nabídky navrhovatele, a o doklady, z nichž vyplývá, že veřejná zakázka měla být financována z dotace a zadavatel tuto dotaci nezískal.

Požadované informace a doklady byly Úřadu zadavatelem doručeny dne 7.6.2010.

Dne 13.7.2010 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 12.7.2010, kterým navrhovatel vzal svůj návrh na přezkoumání úkonů zadavatele v celém rozsahu zpět.

Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal svůj návrh zpět, a to v době do vydání rozhodnutí ve věci, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

POUČENÍ

Proti výše uvedenému usnesení ve správním řízení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, Tř. kpt. Jaroše 7, Brno. Rozklad nemá podle § 76 odst. 5 v návaznosti na ustanovení § 152 odst. 4 správního řádu odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníkovi řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

v z. Mgr. Jan Lízal
Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. Františkolázeňská výtopna, s.r.o., Konečná 219/10, 351 01 Františkovy Lázně
2. PREFA-BETON Cheb, spol. s r.o., Podhradská 7, 350 02 Cheb

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy