



UOHSX001RDVO

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S80/2010/VZ-7454/2010/530/JWe

V Brně dne: 31. května 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 11. 3. 2010 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, zastoupený Ing. Jaroslavem Palasem, hejtmanem kraje,
- navrhovatel – účastníci sdružení "Kolejové napojení Letiště L. Janáčka Ostrava", které tvoří
 - SUDOP PRAHA a. s., IČ 25793349, se sídlem Olšanská 1a, 130 80 Praha 3, za níž jedná Ing. Josef Fidler, předseda představenstva a Ing. Tomáš Slaviček, místopředseda představenstva, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 6. 4. 2010 JUDr. Jiřím Hodkem, advokátem, evid. č. ČAK 4328, IČ 66238307, se sídlem Olšanská 1a, 130 80 Praha 3,
 - PRODIN a. s., IČ 25292161, se sídlem Jiráskova 169, 530 02 Pardubice, Zelené předměstí, za níž jedná Ing. Vladimír Lupoměstský, předseda představenstva,kteří dne 16. 12. 2009 uzavřeli smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky,
- vybraný uchazeč – společnost Pöyry Environment a. s., IČ 46347526, se sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, za níž jedná Ing. Pavel Kutálek, předseda představenstva a Ing. Alois Polišenský, člen představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce "Projektová dokumentace, výkon inženýrské činnosti – Letiště Leoše Janáčka Ostrava, kolejové napojení" zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 9. 11. 2009 pod ev. č. 60038274,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správní řízení **se zastavuje**, neboť navrhovatel, účastníci sdružení „Kolejové napojení Letiště L. Janáčka Ostrava“ SUDOP PRAHA a. s., IČ 25793349, Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 a PRODIN a. s., IČ 25292161, Jiráskova 169, 530 02 Pardubice, nedoručil návrh zadavateli ve lhůtě stanovené v ust. § 113 odst. 2 cit. zákona o veřejných zakázkách.

ODŮVODNĚNÍ

1. Moravskoslezský kraj, IČ 70890692, se sídlem 28. října 117, 702 18 Ostrava, zastoupený Ing. Jaroslavem Palasem, hejtmanem kraje (dále jen "zadavatel"), zahájil zadávací řízení veřejné zakázky "Projektová dokumentace, výkon inženýrské činnosti – Letiště Leoše Janáčka Ostrava, kolejové napojení" (dále jen "veřejná zakázka") zadávané podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 9. 11. 2009 pod ev. č. 60038274.
2. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 4. 1. 2010 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel čtyři nabídky. Komise pro otevírání obálek po kontrole úplnosti nabídek podle ust. § 69 odst. 5 a § 71 odst. 8 zákona konstatovala, že všechny předložené nabídky splňují zákonné požadavky a požadavky zadavatele.
3. Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 7. 1. 2010 vyplývá, že po posouzení nabídek hodnotící komise žádnou nabídku nevyřadila. Následně provedla hodnotící komise hodnocení jednotlivých nabídek v souladu s podmínkami stanovenými v zadávací dokumentaci a jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnotila nabídku společnosti Pöyry Environment a. s., IČ 46347526, se sídlem Botanická 834/56, 602 00 Brno, za niž jedná Ing. Pavel Kutálek, předseda představenstva a Ing. Alois Polišenský, člen představenstva (dále jen "vybraný uchazeč").
4. Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 3. 2. 2010 a dopisem ze dne 5. 2. 2010 zaslal oznámení o výběru nejvhodnější nabídky všem uchazečům.
5. Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 3. 2. 2010, doručenému dne 8. 2. 2010, podal uchazeč – účastníci sdružení "Kolejové napojení Letiště L. Janáčka Ostrava", které tvoří společnost SUDOP PRAHA a. s., IČ 25793349, se sídlem Olšanská 1a, 130 80 Praha 3, za niž jedná Ing. Josef Fidler, předseda představenstva a Ing. Tomáš Slaviček, místopředseda představenstva, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 6. 4. 2010 JUDr. Jiřím Hodkem, advokátem, evid. č. ČAK 4328, IČ 66238307, se sídlem Olšanská 1a, 130 80 Praha 3 a společností PRODIN a. s., IČ 25292161, se sídlem Jiráskova 169, 530 02 Pardubice, Zelené předměstí, za niž jedná Ing. Vladimír Lupoměstský, předseda představenstva, kteří dne 16. 12. 2009 uzavřeli smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky (dále jen "navrhovatel") dopisem ze dne 17. 2. 2010 námitky, které zadavatel obdržel dne 19. 2. 2010, a kterým rozhodnutím ze dne 26. 2. 2010 nevyhověl.
6. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval vyřízení námitek za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 8. 3. 2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů

zadavatele (dále jen "návrh") u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Zadavateli stejnopis návrhu doručen nebyl.

7. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "Úřad") obdržel návrh dne 11. 3. 2010 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
8. Dokumentaci o zadávání veřejné zakázky obdržel Úřad od zadavatele dne 23. 3. 2010.
9. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.
10. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S80/2010/VZ-4316/2010/530/JWe ze dne 26. 3. 2010. Zároveň jim usnesením č. j. ÚOHS-S80/2010/VZ-4319/2010/530/JWe z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad rovněž stanovil navrhovateli lhůtu čtyř dnů od obdržení usnesení k provedení úkonu, a to předložením dokladu prokazujícího, že zadavateli doručil návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele Úřadem ve lhůtě dle § 113 odst. 2 zákona, tj. do 10 kalendářních dnů ode dne, kdy obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel nevyhověl jeho námitkám.
11. Navrhovatel s odvoláním na výše uvedené usnesení Úřadu č. j. ÚOHS-S80/2010/VZ-4319/2010/530/JWe ze dne 26. 3. 2010 ve svém dopise ze dne 30. 3. 2010 sdělil, že stejnopis návrhu nebyl zadavateli nedopatřením odeslán, a že jej odesílá zároveň s tímto dopisem.
12. Zadavatel se ke skutečnostem uvedeným v návrhu vyjádřil dopisem ze dne 23. 3. 2010, ve kterém zopakoval argumenty uvedené v jeho rozhodnutí o námitkách ze dne 26. 2. 2010 a dále uvedl, že návrh mu byl doručen pouze z Úřadu.
13. Vybraný uchazeč se ke skutečnostem uvedeným v návrhu ve stanovené lhůtě, ani později, nevyjádřil.
14. Po nahlédnutí do spisu dne 7. 4. 2010 odeslal navrhovatel Úřadu doplnění návrhu, ve kterém upřesnil svoje argumenty uvedené v námitkách proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a v návrhu.
15. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu včetně dodržení lhůt pro jeho podání a na základě zjištěných skutečností rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
16. Podle ust. § 113 odst. 2 zákona musí být návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl.
17. Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá.

Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

18. Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.
19. V šetřeném případě navrhovatel podal námitky směřující proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Poté, co zadavatel podaným námitkám podle § 111 odst. 1 zákona nevyhověl, podal navrhovatel návrh ze dne 8. 3. 2010 na přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu.
20. Úřad navrhovateli v průběhu správního řízení stanovil usnesením č. j. ÚOHS-S80/2010/VZ-4319/2010/530/JWe ze dne 26. 3. 2010 lhůtu, v níž měl prokázat, že jím zaslaný návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele byl zadavateli doručen ve lhůtě dle § 113 odst. 2 zákona.
21. Navrhovatel ve svém dopise ze dne 30. 3. 2010 sdělil, že návrh nebyl zadavateli odeslán.
22. Vzhledem k tomu, že zadavateli nebyl návrh na zahájení řízení o přezkoumání jeho úkonů v zadávacím řízení navrhovatelem vůbec odeslán je zřejmé, že nemohl být doručen ve stanovené lhůtě podle § 113 odst. 2 zákona, a proto Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 18 Ostrava
2. JUDr. Jiří Hodek, advokát, Olšanská 1a, 130 80 Praha 3
3. PRODIN a.s., Jiráskova 169, 530 02 Pardubice, Zelené předměstí
4. Pöyry Environment a. s., Botanická 834/56, 602 00 Brno

Na vědomí:

1. SUDOP PRAHA a. s., Olšanská 1a, 130 80 Praha 3

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy