



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S75/2010/VZ-4921/2010/540/DCh

V Brně dne: 14. dubna 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném 8.3.2010 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel - Česká republika - Český úřad zeměměřický a katastrální, IČ 00025712, se sídlem Pod Sídlištěm 1800/9, 182 11 Praha 8, jejímž jménem jedná Ing. Karel Večeře, předseda,
- navrhovatel - GEOREAL spol. s r.o., IČ 40527514, se sídlem Hálkova 12, 301 00 Plzeň 3, za niž jedná Ing. Karel Vondráček, jednatel,

vybraný uchazeč - společnosti

- PAP&spol. s r.o., IČ 41327021, se sídlem Vančurova 1868, 434 01 Most, za niž jedná Ing. Pavel Pap a Ing. Aleš Sobotka, jednatele,
- BLOM Deutschland GmbH, IČ DE139203138, se sídlem Friedrich-Engels-Ring 48A, D-17033 Neubrandenburg, Spolková republika Německo, za niž jedná Robert Wesenberg, prokurista,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných v nadlimitní veřejné zakázce „Pořízení leteckých měřických snímků z vymezené části území ČR v roce 2010“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 4.12.2009 pod ev. č. 60039342 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5.12.2009 pod ev. č. 2009/S 235-336949,

rozhodl takto:

Správní řízení **se** podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel - Česká republika - Český úřad zeměměřický a katastrální, IČ 00025712, se sídlem Pod Sídlištěm 1800/9, 182 11 Praha 8, jejímž jménem jedná Ing. Karel Večeře, předseda (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 4.12.2009 pod ev. č. 60039342 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5.12.2009 pod ev. č. 2009/S 235-336949 oznámení o veřejné zakázce „Pořízení leteckých měřických snímků z vymezené části území ČR v roce 2010“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Předmětem plnění veřejné zakázky je letecké měřické snímkování části území ČR za pomoci letecké měřické kamery podle specifikace uvedené v zadávací dokumentaci.
3. Jako základní hodnotící kritérium pro zadání veřejné zakázky zvolil zadavatel ekonomickou výhodnost nabídky. Dílčí hodnotící kritéria stanovil zadavatel následovně:
 1. Nabídková cena.....70 %
 2. Návrh organizačního zajištění snímkování.....20 %
 3. Kvalita vzorových snímků.....10 %
4. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 19.1.2010 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel pět nabídek a všechny nabídky vyhověly kontrole úplnosti podle § 71 odst. 8 zákona.
5. Z protokolu o 1. jednání ze dne 20.1.2010, vyplývá, že hodnotící komise se podrobně zabývala posouzením výše nabídkových cen ve vztahu k předmětu veřejné zakázky podle ust. § 77 zákona a konstatovala, že žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.
6. Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 29.1.2010 vyplývá, že hodnotící komise vyhodnotila společnou nabídku společností PAP&spol. s r.o., IČ 41327021, se sídlem Vančurova 1868, 434 01 Most, za niž jedná Ing. Pavel Pap a Ing. Aleš Sobotka, jednatelé, a BLOM Deutschland GmbH, IČ DE139203138, se sídlem Friedrich-Engels-Ring 48A, D-17033 Neubrandenburg, Spolková republika Německo, za niž jedná Robert Wesenberg, prokurista (dále jen „vybraný uchazeč“), jako nejvhodnější. Zadavatel proto ve svém rozhodnutí č.j. ČÚZK 630/2010-22 ze dne 29.1.2010 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky a své rozhodnutí uchazečům oznámil dne 1.2.2010.
7. Proti výše uvedenému rozhodnutí zadavatele podala společnost GEOREAL spol. s r.o., IČ 40527514, se sídlem Hálkova 12, 301 00 Plzeň 3, za niž jedná Ing. Karel Vondráček, jednatel (dále jen „navrhovatel“), která se v zadávacím řízení umístila s nabídkou podanou společně se společností Argus Geo Systém s r.o., IČ 60931833, se sídlem Bratří Štefanů 1069, 500 03 Hradec Králové, a společností

GEODIS BRNO, spol. s r.o., IČ 00559709, se sídlem Lazaretní 4298/11a, 615 00 Brno, na druhém místě, námitky ze dne 12.2.2010. Zadavatel podaným námitkám po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což navrhovateli oznámil dopisem ze dne 24.2.2010, který byl navrhovateli doručen dne 26.2.2010. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dne 8.3.2010 k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) z téhož dne.

8. V podaném návrhu navrhovatel namítá, že zadavatel porušil zákon při posuzování a hodnocení nabídky vybraného uchazeče, který dle tvrzení navrhovatele ve své nabídce uvedl mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Navrhovatel má za to, že zadavatel měl povinnost vyzvat tohoto uchazeče ke zdůvodnění této mimořádně nízké nabídkové ceny, jak mu ukládá zákon v ust. § 77. Navrhovatel dále namítá, že zadavatel se s jeho námitkami nevypořádal v rozhodnutí v plném rozsahu, a z tohoto důvodu je tak rozhodnutí o námitkách v této části nepřezkoumatelné. Navrhovatel ve svém návrhu navrhuje, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a aby došlo k novému posouzení a hodnocení nabídek.
9. Dne 17.3.2010 bylo Úřadu doručeno vyjádření zadavatele k návrhu, v němž uvádí, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, který zadavatel obdržel dne 9.3.2010, mu nebyl doručen ve lhůtě uvedené v ust. § 113 odst. 2 zákona. Podle výše cit. ust. zákona musí být návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl. Zadavatel o námitkách navrhovatele rozhodl dne 24.2.2010, rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli doručeno dne 26.2.2010. Lhůta pro podání návrhu podle ust. § 113 odst. 2 zákona tedy uplynula dne 8.3.2010. K namítané otázce mimořádně nízké nabídkové ceny zadavatel uvádí, že hodnotící komise složená z odborně způsobilých osob vycházela při posuzování výše nabídkové ceny ze svých odborných zkušeností a znalostí a z kalkulace nákladů leteckého měřického snímkování, kterou provedla na svém zasedání dne 20.1.2010. Komise konstatovala, že žádná z nabídek mimořádně nízkou nabídkovou cenu neobsahovala. K části návrhu týkající se nevypořádání se s podanými námitky v plném rozsahu zadavatel uvádí, že z námitky navrhovatele nevyplývalo, že by navrhovatel spatřoval porušení zákona v činnosti zadavatele při posuzování splnění kvalifikačních předpokladů a že by se domáhal nového posouzení. Zadavatel se i přesto pochybnostmi navrhovatele ve svém rozhodnutí o námitkách zabýval a navrhuje, aby Úřad správní řízení zastavil.
10. Úřad obdržel návrh dne 8.3.2010 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.
11. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
 - zadavatel,
 - navrhovatel,
 - vybraný uchazeč.

12. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S75/2010/VZ-3789/2010/540/DCh ze dne 23.3.2010. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S75/2010/VZ-3799/2010/540/DCh z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V témže usnesení Úřad dále stanovil navrhovateli lhůtu podle ust. § 39 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů k provedení úkonu - zaslání dokladu potvrzujícího, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne, v němž účastník řízení obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námítkám nevyhověl, doručen zadavateli, jak stanoví § 113 odst. 2 zákona. Zadavateli byla dále stejným usnesením stanovena lhůta k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a to nejpozději jeden den po provedení příslušného úkonu.
13. Dne 30.3.2010 obdržel Úřad vyjádření zadavatele k zahájení správního řízení, ve kterém zcela odkazuje na své dřívější vyjádření ze dne 17.3.2010.
14. Úřad obdržel dne 30.3.2010 také vyjádření vybraného uchazeče, ve kterém mimo jiné poukazuje na skutečnost, že z obdržených dokumentů vyplývá, že návrh nebyl doručen ve stejnopisu zadavateli ve lhůtě stanovené zákonem.
15. Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci veřejné zakázky „Pořízení leteckých měřických snímků z vymezené části území ČR v roce 2010“ zadávané v otevřeném zadávacím řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 4.12.2009 pod ev. č. 60039342 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5.12.2009 pod ev. č. 2009/S 235-336949, nesplňuje podmínky stanovené v ust. § 114 odst. 3 zákona, a proto Úřad správní řízení ve věci uvedené veřejné zakázky zastavil, neboť nebyl doručen zadavateli ve lhůtě podle § 113 odst. 2 zákona. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
16. Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
17. Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 2 zákona a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.
18. Podle § 113 odst. 2 zákona musí být návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele doručen Úřadu a ve stejnopisu zadavateli do 10 kalendářních dnů ode dne, v němž stěžovatel obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námítkám nevyhověl.

19. Přílohou podaného návrhu byla kopie námitek navrhovatele a dokladu o doručení námitek zadavateli.
20. Zadavatel o námitkách navrhovatele rozhodl dne 24.2.2010, rozhodnutí o námitkách bylo navrhovateli doručeno dne 26.2.2010. Lhůta pro podání návrhu podle ust. § 113 odst. 2 zákona tedy uplynula dne 8.3.2010. Z předložené dokumentace vyplývá, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele byl zadavateli doručen až dne 9.3.2010.
21. Vzhledem k tomu, že Úřadu vznikly pochybnosti o doručení stejnopisu návrhu zadavateli ve lhůtě stanovené ve výše cit. ust. zákona, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S75/2010/VZ-3799/2010/540/DCh ze dne 23.3.2010 lhůtu do 31.3.2010 k doložení dokladu potvrzujícího, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne, v němž účastník řízení obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené správní řízení zastaví.
22. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoložil doklad potvrzující, že stejnopis návrhu byl ve lhůtě 10 kalendářních dnů ode dne, v němž účastník řízení obdržel rozhodnutí, kterým zadavatel námitkám nevyhověl, doručen zadavateli, ve stanovené lhůtě, ani v době do vydání tohoto rozhodnutí, Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele uvedenou v ust. § 114 odst. 2 zákona. Proto Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

1. Český úřad zeměměřický a katastrální, Pod Sídlištěm 1800/9, 182 11 Praha 8
2. GEOREAL spol. s r.o., Hálkova 12, 301 00 Plzeň 3
3. PAP&spol. s r.o., Vančurova 1868, 434 01 Most
4. BLOM Deutschland GmbH, Friedrich-Engels-Ring 48A, D-17033 Neubrandenburg, Spolková republika Německo

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy