



UOHSX001PWVP

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S57/2010/VZ-6080/2010/540/LZa

V Brně dne 4. května 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 23.2.2010 na návrh ze dne 22.2.2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Hostinné, IČ 00277908, se sídlem Náměstí 69, 543 71 Hostinné,
- navrhovatel – PEGISAN s.r.o., IČ 611 71 361, se sídlem K Merfánům 47, 318 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 22.2.2010 Mgr. Alenou Chaloupkovou, advokátkou, ev. č. ČAK 9219, se sídlem K Merfánům 47, 318 00 Plzeň,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Františkánský klášter Hostinné“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 23.12.2009 pod ev. č. 60040305,

### rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Město Hostinné, IČ 00277908, se sídlem Náměstí 69, 543 71 Hostinné (dále jen „zadavatel“), uveřejnilo podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v informačním systému o veřejných zakázkách dne 23.12.2009 pod ev. č. 60040305 oznámení veřejné zakázky „Františkánský klášter Hostinné“ zadávané v otevřeném řízení.

2. Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce a památková obnova historického objektu Františkánského kláštera Hostinné pro potřeby muzea, knihovny a spolkových aktivit. Součástí předmětu plnění veřejné zakázky je také zhotovení prováděcí dokumentace stavby a její projednání na orgánu památkové péče a provedení geometrického zaměření stavby včetně vyhotovení geometrického plánu.
3. Z protokolu o otevírání nabídek ze dne 18.1.2010 vyplývá, že zadavatel obdržel 6 nabídek. Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 29.1.2010 vyplývá, že zadavatel vyřadil nabídky všech uchazečů ze zadávacího řízení. Nabídku čtyř uchazečů vyřadil zadavatel z důvodu nesplnění profesních kvalifikačních předpokladů. Nabídku dvou uchazečů zadavatel vyřadil, neboť nabídky uchazečů neodpovídali požadavkům stanoveným v zadávací dokumentaci.
4. Rozhodnutí o vyloučení z další účasti v zadávacím řízení obdržel uchazeč PEGISAN s.r.o., IČ 611 71 361, se sídlem K Merfánům 47, 318 00 Plzeň, ve správním řízení zastoupený na základě plné moci ze dne 22.2.2010 Mgr. Alenou Chaloupkovou, advokátkou, ev. č. ČAK 9219, se sídlem K Merfánům 47, 318 00 Plzeň (dále jen „navrhovatel“) dne 1.2.2010. Proti rozhodnutí o vyloučení z další účasti v zadávacím řízení podal navrhovatel námítky, které zadavatel obdržel dne 4.2.2010. Zadavatel po přezkoumání obsahu námitek těmto námítkám nevyhověl rozhodnutím ze dne 12.2.2010, které navrhovatel obdržel dne 15.2.2010. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel neztotožnil s rozhodnutím zadavatele o námítkách, podal dopisem ze dne 22.2.2010 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Zadavateli byl návrh doručen dne 23.2.2010. Dnem 23.2.2010 bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele Úřadem.
5. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
6. Zadavatel doručil Úřadu dokumentaci týkající se předmětné veřejné zakázky dne 1.3.2010 včetně vyjádření k podanému návrhu.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S57/2010/VZ-3670/2010/540/LZa ze dne 15.3.2010. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S57/2010/VZ-3671/2010/540/LZa ze dne 15.3.2010 účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům pro rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývá, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli výše citovaným usnesením lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 382 465 Kč. Zároveň Úřad navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené správní řízení zastaví.

8. Navrhovatel své podání ze dne 22.2.2010 ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 15.3.2010 ani později o doklad o složení kauce nedoplnil.
9. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
10. Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
11. Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 2 zákona a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.
12. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč.
13. Přílohou podaného návrhu byla kopie dokladu o podání námitek k poštovní přepravě a kopie rozhodnutí zadavatele o námitkách. Doklad o složení kauce k návrhu připojen nebyl. Z výpisů z účtu Úřadu vyplývá, že kauce na účet Úřadu složena nebyla.
14. Z předložené dokumentace vyplývá, že nabídková cena navrhovatele ve veřejné zakázce, na kterou navrhovatel podal svůj návrh, činí 38 246 512 Kč bez DPH. Podle § 115 odst. 1 zákona tedy celková výše kauce činí částku 382 465 Kč.
15. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani ve lhůtě stanovené mu Úřadem, ani v době do vydání tohoto rozhodnutí, Úřad konstatuje, že navrhovatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je v souladu s ust. § 114 odst. 2 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Proto Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem

stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

**Obdrží:**

město Hostinné, Náměstí 69, 543 71 Hostinné

Mgr. Alena Chaloupková, advokátka, K Merfánům 47, 318 00 Plzeň

**Na vědomí:**

PEGISAN s.r.o., K Merfánům 47, 318 00 Plzeň

**Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy