



UOHSX001OY3K

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S52/2010/VZ-5129/2010/520/NGI

V Brně dne: 19. dubna 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 19.2.2010 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel – městská část Praha 4, IČ 00063584, Táborská 350/32, 140 45 Praha 4, zast. starostou Ing. Pavlem Horálkem, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 15.1.2010 Mgr. Janem Dáňou, advokátem, AK Dáňa, Pergl & Partneři, sídlem Na Ořechovce 580/4, 162 00 Praha 6,
- navrhovatel – První litomyšlská stavební a. s., IČ 15034682, sídlem Havlíčkova 1118, 570 01 Litomyšl, za niž jedná Ing. Vladimír Ostatek, místopředseda představenstva,
- vybraný uchazeč – Z & D stavební společnost, spol. s r. o., IČ 45244618, sídlem K Rybníčku 13, 190 15 Praha 9, za niž jedná Ing. Vlastimil Baťa, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Relaxační centrum Kosmos - Změna části stavby“ zadávané v podlimitním řízení, jejíž oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 12.10.2009 pod ev. č. 60037142 a opravným formulářem dne 20.10.2009,

rozhodl podle § 114 odst. 2 a odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění zákona pozdějších předpisů, takto:

Správním řízením se **zastavuje**, neboť návrh navrhovatele První litomyšlská stavební a. s., IČ 15034682, Havlíčkova 1118, 570 01 Litomyšl, nebyl v zákonné lhůtě doručen zadavateli a nebyla zaplácena kauce.

ODŮVODNĚNÍ

Městská část Praha 4, IČ 00063584, Tábořská 350/32, 140 45 Praha 4, zast. starostou Ing. Pavlem Horálkem, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 15.1.2010 Mgr. Janem Dáňou, advokátem, se sídlem AK Dáňa, Pergl & Partneři, Na Ořechovce 580/4, 162 00 Praha 6, (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 12.10.2009 pod evidenčním číslem 60037142 (ve znění oprav ze dne 20.10.2009), oznámení veřejné zakázky „Relaxační centrum Kosmos - Změna části stavby“ zadávané v otevřeném podlimitním řízení (dále jen „veřejná zakázka“).

Podle protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 11.11.2009 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel 11 nabídek uchazečů.

Z protokolu z jednání hodnotící komise ze dne 23.11.2009 vyplývá, že hodnotící komise dospěla k závěru, že nabídka uchazeče - společnosti Konstruktiva Branko, a. s. IČ 18629628, Praha - obsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu. Hodnotící komise si dopisem ze dne 23.11.2009 vyžádala od uchazeče písemné zdůvodnění mimořádně nízké ceny.

Podle protokolu z jednání hodnotící komise ze dne 4.1.2010 vyplývá, že komise naznala zdůvodnění mimořádně nízké ceny společnosti uchazeče - Konstruktiva Branko, a. s. IČ 18629628, Praha - jako neopodstatněné a rozhodla o vyřazení této nabídky pro mimořádně nízkou cenu podle § 77 odst. 6 zákona. Zadavatel se ztotožnil s rozhodnutím hodnotící komise a dne 15.1.2009 rozhodl o vyloučení jmenovaného uchazeče ze zadávacího řízení. Zároveň komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem – Z & D stavební společnost, spol. s r. o., IČ 45244618, sídlem K Rybníčku 13, 190 15 Praha 9, za niž jedná Ing. Vlastimil Baťa, jednatel (dále jen "vybraný uchazeč"), neboť jeho nabídka byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvhodnější.

Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 15.1.2010 a dopisem z téhož dne oznámil výběr nejvhodnější nabídky uchazečům.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 15.1.2010, které uchazeč První litomyšlská stavební a. s., IČ 15034682, Havlíčkova 1118, 570 01 Litomyšl, za niž jedná Ing. Vladimír Ostatek, místopředseda představenstva (dále jen "navrhovatel"), obdržel dne 18.1.2010, podal navrhovatel dopisem ze dne 29.1.2010 námitky, které zadavatel obdržel téhož dne. Zadavatel námitkám nevyhověl a vydal dne 8.2.2010 rozhodnutí o nevyhovění námitce, které navrhovatel obdržel dne 9.2.2010. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal prostřednictvím emailu ze dne 19.2.2010, který obsahoval skenovaný návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele (dále jen „návrh“) k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), který tento návrh obdržel také poštou dne 22.2.2010. Zadavateli byl návrh pouze doručen poštou dne 23.2.2010.

Navrhovatel ve svém návrhu sdělil, že má důvodné pochybnosti o splnění profesních kvalifikačních předpokladů uchazečů společností JMA stavební spol. s r.o., PROXIMA a.s. a vybraného uchazeče. Dále navrhovatel poukazuje na rozpor spočívající v postupu zadavatele při hodnocení nabídek, když zadavatel hodnotil nabídky podle dílčích kritérií s jiným stupněm významu, než který deklaroval v zadávacích podmínkách.

Závěrem navrhovatel navrhuje Úřadu vydání předběžného opatření - zakázat uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem a poté zrušit zadávací řízení.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč.

K zajištění účelu správního řízení vydal Úřad dne 10.3.2010 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S52/2010/VZ-3451/2010/520/NGI, kterým rozhodl o vydání předběžného opatření spočívajícího v uložení zakazu uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem v šetřeném zadávacím řízení.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S52/2010/VZ-3420/2010/520/NGI ze dne 10.3.2010 a doplněním oznámení ze dne 11.3.2010 č. j. ÚOHS-S52/2010-3582/2010/520/NGI/EŠt. Zároveň Úřad účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S52/2010/VZ-3421/2010/520/NGI ze dne 10.3.2010 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Ve zmiňovaném usnesení Úřad rovněž uložil navrhovateli předložit doklad o složení kauce ve výši 391 027,-Kč a doložit doklad o doručení návrhu zadavateli.

Navrhovatel ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 10.3.2010, ani do vydání tohoto rozhodnutí, požadované doklady nedoložil.

Zadavatel se k návrhu vyjádřil dopisem ze dne 15.3.2010, kterým vyjadřuje nesouhlas s návrhem a poukázal na to, že návrh na zahájení správního řízení nebyl zadavateli doručen v zákonem stanovené lhůtě a navrhl Úřadu, aby podle § 114 odst. 3 zákona zastavil správní řízení.

Dne 24.3.2010 obdržel Úřad vyjádření vybraného uchazeče, který nesouhlasí s tvrzením navrhovatele a rovněž Úřadu navrhuje správní řízení zastavit.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a násl. ustanovení zákona náležitosti návrhu navrhovatele a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti:

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odstavce 2 zákona a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo odst. 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo, není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Zadavatel rozhodl o námitkách proti výběru nevhodnější nabídky dne 8.2.2010. Rozhodnutí o zamítnutí námitek navrhovatel obdržel dne 9.2.2010. Dnem 10.2.2010 počíná běžet lhůta 10 dnů k doručení návrhu Úřadu a zadavateli. Tato lhůta uplynula dne

19.2.2010. Z předložené dokumentace vyplývá, že navrhovatel doručil návrh na zahájení správního řízení zadavateli poštou dne 23.2.2010, tj. po lhůtě stanovené v ustanovení § 113 odst. 2 zákona, přestože Úřad návrh obdržel včas prostřednictvím emailu dne 19.2.2010, který obsahoval skenovaný návrh a rovněž obdržel jedno vyhotovení návrhu poštou dne 22.2.2010.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel podal návrh na zahájení řízení opožděně a nesložil kauci, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

Mgr. Jan Dáňa, advokát, AK Dáňa, Pergl & Partneři, Na Ořechovce 580/4, 162 00 Praha 6
První litomyšlská stavební a. s., Havlíčkova 1118, 570 01 Litomyšl
Z & D stavební společnost, spol. s r. o., K Rybníčku 13, 190 15 Praha 9

Na vědomí:

Městská část Praha 4, Táborská 350/32, 140 45 Praha 4

Vypraveno dne:

viz otisk úředního razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy