



UOHSX001LUAG

## USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S35/2010/VZ-2744/2010/540/PVé

V Brně dne: 4. března 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 25.1.2010 na návrh ze dne 21.1.2010, jehož účastníky jsou

- zadavatel – město Mariánské Lázně, IČ 00254061, se sídlem Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně, zast. Zdeňkem Králem, starostou,
- navrhovatel – ALGON, a.s., IČ 28420403, se sídlem Čsl. Armády 19, 253 01 Hostivice, za niž jedná Václav Nohejl, předseda představenstva,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Výstavba nové Mateřské školy Skalníkova technologií dřevostavba“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 23.12.2009 pod ev. č. 60040144 a následně opraveno dne 31.12.2009,

vydává podle ustanovení § 76 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, toto

### usnesení:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 25.1.2010 návrh společnosti ALGON, a.s., IČ 28420403, se sídlem Čsl. Armády 19, 253 01 Hostivice, za niž jedná Václav Nohejl, předseda představenstva (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele města Mariánské Lázně, IČ 00254061, se sídlem Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně, zast. Zdeňkem Králem,

starostou (dále jen „zadavatel“), ve veřejné zakázce „Výstavba nové Mateřské školy Skalníkova technologií dřevostavba“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 23.12.2009 pod ev. č. 60040144 a následně opraveno dne 31.12.2009.

2. Zadavatel v oznámení o zakázce uvedl, že předmětem veřejné zakázky je vybudování novostavby mateřské školy jako objektu s dřevěným konstrukčním systémem včetně vypracování projektové dokumentace a inženýrské činnosti související s provedením stavby. K prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů zadavatel stanovil požadavek na nejméně jednu zakázku na výstavbu objektu určeného k bydlení nebo občanskou vybavenost (např. škola, administrativní budova, hotel apod.) s kompletní dřevěnou nosnou konstrukcí (dřevostavba), kde finanční objem realizovaného dřevěného objektu přesáhl 50 mil. Kč bez DPH a další nejméně dvě zakázky na výstavbu objektů s kompletní dřevěnou nosnou konstrukcí ve výši min. 20 mil. Kč bez DPH každé z nich.
3. Dne 11.1.2010 obdržel zadavatel námitky navrhovatele proti podmínkám zadání. Zadavatel obdrženým námitkám nevyhověl. Navrhovatel obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 18.1.2010. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel neztotožnil s rozhodnutím zadavatele o námitkách, podal dopisem ze dne 21.1.2010 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele.
4. Dnem 25.1.2010, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele. Součástí podaného návrhu je i návrh na vydání předběžného opatření. Stejnopis návrhu byl zadavateli doručen dne 24.1.2010.
5. V návrhu navrhovatel napadá způsob nastavení kvalifikačních předpokladů, především pak požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů, které nebyly podle navrhovatele nastaveny objektivně a ve vztahu k předmětu veřejné zakázky. Navrhovatel dále upozorňuje na možné pochybení zadavatele při stanovení požadavku na referenční službu v oblasti zpracování projektové dokumentace. Navrhovatel požaduje, aby Úřad vydal předběžné opatření spočívající v zákazu uzavřít smlouvu a následně uložil zadavateli nápravné opatření ve formě zrušení zadávacího řízení.
6. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel.
7. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S35/2010/VZ-1657/2010/540/PVé ze dne 5.2.2010. Usnesením č. j. ÚOHS-S35/2010/VZ-1658/2010/540/PVé ze dne 5.2.2010 stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.
8. Ke skutečnostem uvedeným v návrhu se zadavatel vyjádřil ve svém stanovisku doručeném Úřadu dne 8.2.2010. Zadavatel v něm konstatuje, že předmětné požadavky na splnění kvalifikačních předpokladů jsou nastaveny ve vztahu k zadávané veřejné zakázce objektivně. Zadavatel dále uvádí, že požadavek na referenční službu v oblasti zpracování projektové dokumentace je oprávněný, jelikož

předmětem veřejné zakázky je vypracování projektové dokumentace zadávané stavby, a proto je nezbytné, aby dodavatel měl zkušenosti s projektováním dřevostaveb. Zadavatel konstatuje, že veškeré jeho úkony byly provedeny v souladu se zákonem, a proto navrhuje, aby bylo správní řízení zastaveno.

9. Dne 1.2.2010 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 28.1.2010, jehož obsahem je zpětvzetí návrhu na přezkoumání úkonů zadavatele v celém rozsahu.
10. Dne 23.2.2010 obdržel Úřad stanovisko zadavatele, v němž odkazuje na zpětvzetí návrhu a navrhuje, aby bylo správní řízení zastaveno.
11. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a předloženou dokumentaci a s ohledem na zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
12. Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, správní orgán řízení o žádosti usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.
13. Úřad vzhledem ke zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

## POUČENÍ

Proti tomuto usnesení lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad nemá odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda  
v z. Mgr. Romana Derková

Toto usnesení nabylo právní moci dne 23.3.2010

### **Obdrží:**

1. Město Mariánské Lázně, Ruská 155, 353 01 Mariánské Lázně
2. ALGON, a.s., Čsl. Armády 19, 253 01 Hostivice

### **Vypraveno dne:**

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy