



UOHSX001OSCH

USNESENÍ

Č. j.: ÚOHS-S26/2010/VZ-4983/2010/520/NGI

V Brně dne: 14. dubna 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném na základě návrhu ze dne 18.1.2010

- navrhovatele - společností Gardenline s. r. o., IČ 27263827, se sídlem Šeříkova 405/13, 412 01 Litoměřice, za niž jedná Ing. Miloš Náprstek, jednatel, a LESS & FOREST s. r. o., IČ 27106632, se sídlem Bohdaneč 136, 285 25 Bohdaneč, za niž jedná Ing. Tomáš Zmeškal, jednatel, které podaly společnou nabídku na základě smlouvy o sdružení ze dne 25.11.2009, před správním orgánem zastoupené na základě plné moci ze dne 28.12.2009 Mgr. Tomášem Uherkem, advokátem advokátní kanceláře STRÁNSKÝ a PARTNERŮ, sídlem Jandova 8, 190 00 Praha,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele v nadlimitní veřejné zakázce "Regenerace jižní části lázeňského území ve Františkových Lázních – I. Etapa" zadávané v otevřeném řízení, jejíž oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 14.10.2009 pod ev.č. VZ 60037126 a v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 2009/S 199-286629 dne 15.10.2009, jejímž zadavatelem je

- město Františkovy Lázně, IČ 00253936, sídlem Nádražní 208/5, 351 01 Františkovy Lázně, zastoupený Ivo Mlátilíkem, starostou, a jehož dalším účastníkem je
- vybraný uchazeč – společnost Gabriel s. r. o., IČ 25419455, sídlem Terezín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice, za něhož jedná Ing. Tomáš Gabriel, jednatel, zastoupen na základě plné moci ze dne 2.2.2010 Mgr. Petrem Trejbalem, advokátem, sídlem Lidická 10, 412 01 Litoměřice,

vydává toto **usnesení**:

Správní řízení se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**, neboť navrhovatel vzal svou žádost zpět.

ODŮVODNĚNÍ

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k výkonu dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, obdržel dne 18.1.2010 od navrhovatele - společností Gardenline s. r. o., IČ 27263827, se sídlem Šeříkova 405/13, 412 01 Litoměřice, za niž jedná Ing. Miloš Náprstek, jednatel, a LESS & FOREST s. r. o., IČ 27106632, se sídlem Bohdaneč 136, 285 25 Bohdaneč, za niž jedná Ing. Tomáš Zmeškal, jednatel,

kteří podaly společnou nabídku na základě smlouvy o sdružení ze dne 25.11.2009, před správním orgánem zastoupené na základě plné moci ze dne 28.12.2009 Mgr. Tomášem Uherkem, advokátem advokátní kanceláře STRÁNSKÝ a PARTNEŘI, sídlem Jandova 8, 190 00 Praha (dále jen "navrhovatel"),

návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele – město Františkovy Lázně, IČ 00253936, sídlem Nádražní 208/5, 351 01 Františkovy Lázně, zastoupený Ivo Mlátilíkem, starostou (dále jen "zadavatel") – ve věci nadlimitní veřejné zakázky "Regenerace jižní části lázeňského území ve Františkových Lázních – I. Etapa" zadávané v otevřeném řízení, jejíž oznámení bylo v ISVZ uveřejněno dne 14.10.2009 pod ev.č. VZ 60037126 a v Úředním věstníku Evropské unie pod ev. č. 2009/S 199-286629 dne 15.10.2009.

Z dokumentace o zadání předmětné veřejné zakázky Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) zjistil, že ve lhůtě pro podání nabídek, obdržel zadavatel 6 nabídek a z toho 5 nabídek bylo úplných.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 4.12.2009 vyplývá, že byl vybrán uchazeč – společnost Gabriel s. r. o., IČ 25419455, sídlem Terežín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice, za něhož jedná Ing. Tomáš Gabriel, jednatel, zastoupen na základě plné moci ze dne 2.2.2010 Mgr. Petrem Trejbalem, advokátem, sídlem Lidická 10, 412 01 Litoměřice (dále jen „vybraný uchazeč“). Na druhém místě se umístil navrhovatel.

Zadavatel zaslal navrhovateli rozhodnutí o výběru nejvýhodnější nabídky ze dne 8.12.2009, který toto rozhodnutí obdržel dne 14.12.2009.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvýhodnější nabídky podal navrhovatel dne 28.12.2009 námitky. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti námitek, navrhovateli nevyhověl a rozhodl o zamítnutí námitek dne 6.1.2010, které navrhovatel obdržel dne 8.1.2010.

Navrhovatel nepovažoval úkony učiněné zadavatelem v předmětné veřejné zakázce v souladu se zákonem a podal k Úřadu dopisem ze dne 18.1.2010 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele, který Úřad obdržel dne 18.1.2010 a tímto dnem bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

V návrhu navrhovatel vyjadřuje pochybnost o splnění technických kvalifikačních předpokladů ze strany vybraného uchazeče, a to konkrétně požadavků stanovených

v zadávací dokumentaci v čl. 7.5. - prokázání technické způsobilosti k plnění zakázky realizací 1 veřejné zakázky s předmětem charakteru „zakládání parků a parkových úprav“ s minimálním rozsahem 20 mil Kč vč. DPH.

Navrhovatel se proto domáhá zrušení rozhodnutí o podaných námitkách ze dne 6.1.2010 a zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 8.12.2009. Tento návrh navrhovatel doplnil dopisem ze dne 29.1.2010. Zadavatel obdržel jedno vyhotovení návrhu dne 18.1.2010.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S26/2010/VZ-1455/2010/520/NGI ze dne 29.1.2010, ve kterém účastníky současně seznámil s návrhem navrhovatele a s jeho doplněním ze dne 29.1.2010.

Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S26/2010/VZ-1456/2010/520/NGI ze dne 29.1.2010 stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Zadavatel se dopisem ze dne 26.1.2010 vyjádřil k návrhu, že technické a kvalifikační předpoklady řádně vyhodnotil a vybraný uchazeč splňuje všechny požadavky uvedené v zadávací dokumentaci.

Navrhovatel podal dne 8.2.2010 další doplnění návrhu, ve kterém navrhuje vydat předběžné opatření – zákaz uzavřít smlouvu s vybraným uchazečem.

Vybraný uchazeč se k tomuto návrhu vyjádřil dopisem ze dne 8.2.2010, ve kterém navrhuje zamítnutí návrhu na vydání předběžného opatření.

Při zvažování návrhu na nařízení předběžného opatření Úřad vycházel z obsahu návrhu navrhovatele, z vyjádření zadavatele a vybraného uchazeče k návrhu, příslušné dokumentace k veřejné zakázce. Po předběžném posouzení případu dospěl Úřad k závěru, že navrhovatel ve svém návrhu na vydání předběžného opatření neprokázal odůvodněnost vydání předběžného opatření. Z důvodu uvedených výše Úřad zamítl návrh na vydání předběžného opatření rozhodnutím č. j. ÚOHS-S26/2010/VZ-2059/2010/520/NGI ze dne 18.2.2010.

Dopisy ze dne 19.2.2010 a ze dne 23.2.2010 navrhovatel znovu doplnil svůj návrh o žádost, aby Úřad vyžádal od vybraného uchazeče smlouvy o sdružení týkající se veřejných zakázek, které vybraný uchazeč uváděl v nabídce k prokázání splnění technické kvalifikace.

V souvislosti s doplněním návrhu Úřad vydal dne 17.3.2010 pod č. j. ÚOHS-S26/2010/VZ-3616/2010/520/NGI usnesení, kterým stanovil účastníkům řízení další lhůty, ve kterých jsou oprávněni navrhovat důkazy a činit jiné návrhy, a oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a vyzval vybraného uchazeče k doložení výše uvedených smluv o sdružení.

Zadavatel se dopisem ze dne 25.3.2010 vyjádřil k návrhu tak, že nesouhlasí s dalšími návrhy a doplněními navrhovatele.

Vybraný uchazeč doložil dne 26.3.2010 požadované doklady a dopisem ze dne 29.3.2010 a ze dne 1.4.2010 se vyjádřil k doplněním návrhu navrhovatele ze dne 19.2.2010 a ze dne 23.2.2010 tak, že z předložených smluv jednoznačně vyplývá, že doklady osvědčující splnění technických kvalifikačních předpokladů jsou zcela v souladu s požadavky zadavatele uvedenými v zadávací dokumentaci. Vybraný uchazeč dále navrhl provést důkaz znaleckým posudkem, který se týká posouzení norem týkajících se zakládání vegetačních prvků.

Dne 6.4. 2010 Úřad obdržel podání navrhovatele, z něhož vyplývá, že bere svůj návrh v celém rozsahu zpět a navrhuje, aby řízení o jeho návrhu bylo zastaveno.

Podle § 66 odst. 3 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal dopisem ze dne 6.4.2010 svůj návrh na zahájení správního řízení zpět, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

Mgr. Tomáš Uherek, advokát advokátní kanceláře STRÁNSKÝ a PARNEŘI, Jandova 8, 190 00 Praha

Město Františkovy Lázně, Nádražní 208/5, 351 01 Františkovy Lázně

Mgr. Petr Trejbal, advokát, Lidická 10, 412 01 Litoměřice

Na vědomí:

Gardenline s.r.o., Šeříkova 405/13, 412 01 Litoměřice

LESS & FOREST s.r.o., Bohdaneč 136, 285 25 Bohdaneč

Gabriel s.r.o., Terezín, České Kopisty 208, 412 01 Litoměřice

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy

