



UOHSX001KWQ7

## ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



# ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S25/2010/VZ-1925/2010/540/VKu

V Brně dne: 12. března 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 15.1.2010 na návrh z téhož dne, jehož účastníky jsou

- zadavatel - městská část Praha 9, IČ 00063894, se sídlem Sokolovská 14, 180 49 Praha 9 - Vysočany, zastoupena Ing. Janem Jarolímem, starostou, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 25.1.2010 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, IČ 12493031, se sídlem Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5 - Smíchov,
- navrhovatel - Atelier 4, s. r. o., IČ 46710141, se sídlem Podhorská 377/20, 466 01 Jablonec nad Nisou, za niž jedná Ing. Jiří Šmíd, jednatel,
- vybraný uchazeč - Ing. Arch. Luboš Jíra, podnikatel, IČ 15322289, podnikající pod obchodním jménem ARCHITEKT A.D.STUDIO, místem podnikání U Křížku 1390/3, 140 00 Praha 4, Nusle,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele učiněných ve veřejné zakázce „Projektová a inženýrská činnost pro Městskou část Praha 9 - část č. 5 - Bytové domy Skloněná“ zadávané v užším řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 13.7.2009 pod ev. č. 60033514, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 14.7.2009 pod ev. č. 2009/S 132-193037,

**rozhodl** podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, takto:

Správním řízením **se zastavuje**.

## ODŮVODNĚNÍ

1. Zadavatel - městská část Praha 9, IČ 00063894, se sídlem Sokolovská 14, 180 49 Praha 9 - Vysočany, zastoupena Ing. Janem Jarolímem, starostou, ve správním řízení zastoupena na základě plné moci ze dne 25.1.2010 JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem, IČ 12493031, se sídlem Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5 - Smíchov (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 13.7.2009 pod ev. č. 60033514, a v Úředním věstníku Evropské unie dne 14.7.2009 pod ev. č. 2009/S 132-193037 oznámení o veřejné zakázce „Projektová a inženýrská činnost pro Městskou část Praha 9 - část č. 5 - Bytové domy Skloněná“ (dále jen „veřejná zakázka“).
2. Předmět veřejné zakázky vymezil zadavatel jako realizaci výkonových fází 2 dle Výkonového a honorářového řádu schváleného ČKAIT a ČKA, tj. vypracování návrhů/studií staveb pro jednotlivé etapy staveb specifikované v zadávacích podmínkách.
3. Z oznámení užšího řízení vyplývá, že zadavatel neomezil počet zájemců pro účast v užším řízení. Ve stanovené lhůtě obdržel zadavatel celkem osm žádostí o účast v užším řízení, po posouzení kvalifikace byly tři žádosti vyřazeny z důvodu nesplnění kvalifikace. Výzvou ze dne 9.10.2009 vyzval zadavatel zbývající zájemce k podání nabídky.
4. Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 19.11.2009 vyplývá, že zadavatel ve stanovené lhůtě obdržel nabídky od všech vyzvaných uchazečů, z nichž všechny vyhověly kontrole úplnosti dle ust. § 71 odst. 8 zákona.
5. Z protokolu o dokončení posouzení nabídek a o hodnocení nabídek ze dne 9.12.2009 a ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek z téhož dne vyplývá, že na základě hodnocení podle základního hodnotícího kritéria ekonomické výhodnosti nabídky se na prvním pořadí umístila nabídka uchazeče Ing. Arch. Luboše Jíry, podnikatele, IČ 15322289, podnikajícího pod obchodním jménem ARCHITEKT A.D.STUDIO, místem podnikání U Křížku 1390/3, 140 00 Praha 4, Nusle (dále jen „vybraný uchazeč“). Zadavatel rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky dne 16.12.2009.
6. Oznámení o rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky bylo uchazeči Atelier 4, s. r. o., IČ 46710141, se sídlem Podhorská 377/20, 466 01 Jablonec nad Nisou, za niž jedná Ing. Jiří Šmíd, jednatel (dále jen „navrhovatel“), doručeno dne 17.12.2009. Proti tomuto rozhodnutí podal navrhovatel dopisem ze dne 28.12.2009 námitky, které zadavatel obdržel dne 29.12.2009. Zadavatel námitkám rozhodnutím ze dne 5.1.2010 nevyhověl. Navrhovateli bylo rozhodnutí o námitkách doručeno dne 6.1.2010. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 15.1.2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Úřad obdržel návrh dne 15.1.2010 a tímto dnem bylo správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno.
7. Dne 25.1.2010 obdržel Úřad vyjádření zadavatele ze dne 25.1.2010, dne 27.1.2010 mu byla doručena dokumentace o veřejné zakázce.

8. Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:
  - zadavatel,
  - navrhovatel,
  - vybraný uchazeč.
9. Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S25/2010/VZ-1374/2010/540/VKu ze dne 1.2.2010. Úřad dále účastníkům řízení usnesením č. j. ÚOHS-S25/2010/VZ-1458/2010/540/VKu z téhož dne stanovil lhůtu, v níž mohli navrhovat důkazy, činit jiné návrhy a vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. V tomto usnesení Úřad dále stanovil navrhovateli lhůtu k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 50 000,- Kč na účet Úřadu. Zadavateli byla dále stanovena lhůta k podání informace Úřadu o dalších úkonech, které zadavatel provede v šetřeném zadávacím řízení v průběhu správního řízení, a to nejpozději jeden den po provedení příslušného úkonu.
10. Ve stanovené lhůtě ani později neobdržel Úřad žádné vyjádření účastníků správního řízení.
11. Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a rozhodl o zastavení řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.
12. Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.
13. Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 2 zákona a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.
14. Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.
15. Navrhovatel podal dopisem ze dne 15.1.2010 návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši. Z výpisů z účtu Úřadu vyplývá, že kauce na účet Úřadu složena nebyla.
16. Z předložené dokumentace Úřad zjistil, že nabídková cena navrhovatele činí v dané části veřejné zakázky 225 000,- Kč bez DPH. Celková výše kauce pro zadávací řízení, na které navrhovatel podal svůj návrh, tak dle § 115 odst. 1 zákona činí 50 000,- Kč.

17. Vzhledem k tomu, že součástí návrhu nebyl doklad o složení kauce na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývá, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S25/2010/VZ-1458/2010/540/VKu ze dne 1.2.2010 lhůtu pět dnů ode dne doručení usnesení k doplnění návrhu o doklad o jejím složení.
18. Úřad současně navrhovatele upozornil na skutečnost, že jestliže ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její úhradu, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené správní řízení zastaví.
19. Vzhledem k tomu, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce ve výši podle § 115 odst. 1 zákona na účet Úřadu ani s podáním návrhu, ani v prodloužené lhůtě stanovené mu Úřadem, ani v době do vydání tohoto rozhodnutí, Úřad konstatuje, že zadavatel nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, kterou je v souladu s ust. § 114 odst. 2 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona. Proto Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

### Obdrží:

1. Atelier 4, s. r. o., Podhorská 377/20, 466 01 Jablonec nad Nisou
2. Ing. Arch. Luboš Jíra - ARCHITEKT A.D.STUDIO, podnikatel, U Křížku 1390/3, 140 00 Praha 4, Nusle
3. JUDr. Vladimír Tögel, advokát, Ostrovského 253/3, 150 00 Praha 5 - Smíchov

### Na vědomí:

1. městská část Praha 9, Sokolovská 14, 180 49 Praha 9 - Vysočany

### Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy