



UOHSX001NJIR

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-S20/2010-3810/2010/RKr

V Brně dne: 17. března 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 8.1.2010 na návrh, jehož účastníky jsou

- zadavatel - Národní knihovna České republiky, Klementinum 190, 110 00 Praha 1, za niž jedná Mgr. Pavel Hazuka, generální ředitel,
- navrhovatel – UNISTAV a. s., IČ 00531766, Příkop 6, 604 33 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva, uchazeč – společnosti
- Metrostav a. s., IČ 00014915, se sídlem Koželužská 2246, 180 00 Praha 8, za niž jedná Ing. Jiří Bělohav, předseda představenstva, a
- ARSTAV s. r. o., IČ 26030152, se sídlem Radouňka 190, 377 01 Jindřichův Hradec, zastoupená Ladislavem Ayrerem, jednatelem, účastníci sdružení založeného na základě smlouvy o sdružení ze dne 24.9.2009, jehož nabídka byla vybrána jako nejvhodnější.

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Revitalizace areálu Klementina - I. etapa“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 26.8.2009 pod ev. č. 60035277 ve znění opravy uveřejněné dne 9.10.2009,

rozhodl takto:

Správním řízením se podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje, neboť - navrhovatel UNISTAV a. s., nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci.

ODŮVODNĚNÍ

Národní knihovna České republiky, Klementinum 190, 110 00 Praha 1, za niž jedná Mgr. Pavel Hazuka, generální ředitel (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách 26.8.2009 pod ev. č. 60035277 ve znění opravy uveřejněné dne 9.10.2009, oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „Revitalizace areálu Klementina - I. etapa“ (dále jen „veřejná zakázka“).

Zadavatel vyloučil z další účasti v zadávacím řízení uchazeče UNISTAV a. s., IČ 00531766, Příkop 6, 604 33 Brno, za niž jedná Ing. Miroslav Friš, předseda představenstva (dále jen "navrhovatel") dopisem ze dne 3.12.2009, neboť uchazeč ve své nabídce neoceníl ve výkazu výměr položku "zařízení staveniště". Proti vyloučení podal navrhovatel dopisem ze dne 18.12.2009 námitky, který zadavatel rozhodnutím o námitkách ze dne 29.12.2009 nevyhověl.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 21.12.2009 vyplývá, že zadavatel obdržel devět nabídek, přičemž čtyři nabídky následně vyřadil kvůli nesplnění kvalifikačních předpokladů. Hodnotící komise na základě nejnižší nabídkové ceny doporučila jako nevhodnějšího uchazeče společnosti

- Metrostav a. s., IČ 00014915, se sídlem Koželužská 2246, 180 00 Praha 8, za niž jedná Ing. Jiří Bělohav, předseda představenstva, a
- ARSTAV s. r. o., IČ 26030152, se sídlem Radouňka 190, 377 01 Jindřichův Hradec, zastoupená Ladislavem Ayrerem, jednatelem, účastníci sdružení založeného na základě smlouvy o sdružení ze dne 24.9.2009 (dále jen "vybraný uchazeč").

Zadavatel dne 21.12.2009 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel s rozhodnutím o námitkách proti vyloučení nesouhlasil (viz výše) podal dopisem ze dne 8.1.2010 návrh na přezkum postupu zadavatele. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh dne 8.1.2010 a tímto dnem bylo podle zákona zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele.

V návrhu navrhovatel napadá své vyloučení ze zadávacího řízení z důvodu neocnění položky s názvem "zařízení staveniště" a uvádí, že

- výkaz výměr neobsahuje žádnou položku "zařízení staveniště",
- dle Všeobecných podmínek k ceně díla budou požadavky na zařízení staveniště započítány do cen,
- standartně je zařízení staveniště zahrnuto v jednotkových cenách,
- cena obsahuje i náklady zhotovitele nutné pro vybudování, provoz a demontáž zařízení staveniště.

Závěrem navrhovatel žádá o zrušení rozhodnutí o vyloučení a současně aby byl navrhovatel zařazen opět mezi hodnocené uchazeče.

Zadavatel se k návrhu vyjádřil dopisem ze dne 12.1.2010 v němž uvádí, že navrhovatel měl předmětnou položku na zařízení staveniště nacenit. Následné úvahy navrhovatele, že nevyplněná položka a nulová položka jsou rovnocenné, jsou bezvýznamné. Dále zadavatel uvádí, že navrhovatel nesložil opětovně jistotu.

Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč

Zahájení správního řízení oznámil Úřad jeho účastníkům dopisem č. j. ÚOHS-S20/2010-864/2010/530/RKr ze dne 10.2.2010. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S20/2010-865/2010/530/RKr ze dne 10.2.2010 stanovil účastníkům řízení lhůtu, ve které jsou podle § 36 odst. 1 správního řádu, oprávněni navrhopat důkazy a činit jiné návrhy a podle § 36 odst. 2 citovaného zákona v návaznosti na § 39 odst. 1 téhož zákona oprávněni vyjádřit v řízení své stanovisko a lhůtu, ve které se podle § 36 odst. 3 správního řádu mohou vyjádřit k podkladu rozhodnutí. Úřad dále stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu, a to doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny, neboť bylo zjištěno, že kauce nebyla s podáním návrhu a ani později na účet Úřadu uhrazena. Navrhovatel ve stanovené lhůtě ani později kauci nesložil.

Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle odstavce 2 a navrhovatel jej ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

Dne 8.1.2010 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí nebyl doklad o zaplacení kauce na účet Úřadu, přičemž z výpisů z účtu Úřadu dále vyplývá, že kauce na účet Úřadu s podáním návrhu složena nebyla, proto Úřad dne 10.2.2010 vydal usnesení ÚOHS-S20/2010-865/2010/530/RKr, kterým stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu, a to doplnění návrhu o doklad o

složení kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny. Současně Úřad upozornil navrhovatele, že jestliže kauci ve stanovené lhůtě na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené správní řízení zastaví.

Poněvadž navrhovatel ve stanovené lhůtě, ani později nesložil na účet Úřadu kauci v požadované výši, ani nedoložil doklad prokazující její úhradu, Úřad rozhodl o zastavení správního řízení ve věci přezkoumání postupu zadavatele při zadávání veřejné zakázky, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníkovi řízení mohl úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

Národní knihovna České republiky, Klementinum 190, 110 00 Praha 1

UNISTAV, a. s., Příkop 6, 604 33 Brno

Metrostav a. s., Koželužská 2246, 180 00 Praha 8

ARSTAV s. r. o., Radouňka 190, 377 01 Jindřichův Hradec

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy