



UOHSX003DI04

PŘEDSEDA ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ

Č. j.: ÚOHS-R152/2010/VZ-614/2011/310/JSI

V Brně dne: 13. ledna 2011

Ve správním řízení o rozkladu ze dne 7. 10. 2010 podaném navrhovatelem –

- společností **Prádelna Fišer, s. r. o.**, IČ 26003686, se sídlem Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha, za niž jedná Jan Fišer, jednatel, ve správním řízení zast. na základě plné moci ze dne 4. 5. 2010 JUDr. Zdeňkem Rudoleckým, advokátem se sídlem Tylovo nábř. 367, 500 02 Hradec Králové,

proti rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S290/2010/VZ-12801/2010/540/KKo ze dne 21. 9. 2010, ve věci přezkoumání úkonů zadavatele – **Zdravotnického holdingu Královéhradeckého kraje, a. s.**, IČ 25997556, se sídlem Pospíšilova 365, 500 03 Hradec Králové, za niž jedná PharmDr. Jana Třešňáková, předsedkyně představenstva, učiněných ve veřejné zakázce „**Zajištění prádelenských služeb Oblastní nemocnice**“, zadávané v otevřeném řízení podle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, jehož oznámení bylo uveřejněno v informačním systému o veřejných zakázkách dne 3. 5. 2010 pod evidenčním číslem 60044634 a dne 5. 5. 2010 v Úředním věstníku Evropské unie pod evidenčním číslem 2010/S 87-130438,

jsem podle ust. § 90 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, v návaznosti na § 152 odst. 4 téhož zákona, rozhodl takto:

Rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č. j. ÚOHS-S290/2010/VZ-12801/2010/540/KKo ze dne 21. 9. 2010

r u š í m

a správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele

z a s t a v u j i.

ODŮVODNĚNÍ

I. Zadávací řízení a správní řízení před Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže

1. Zadavatel – Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje, a. s., IČ 25997556, se sídlem Pospíšilova 365, 500 03 Hradec Králové (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 3. 5. 2010 pod evidenčním číslem 60044634 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 5. 5. 2010 pod evidenčním číslem 2010/S 87-130438, oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky s názvem „Zajištění prádelenských služeb Oblastní nemocnice“ (dále jen "veřejná zakázka"). Pozn.: pokud je dále v textu uveden odkaz na zákon, jedná se vždy o znění platné v době provedení úkonu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“ nebo „orgán dohledu“) nebo v době provedení úkonů jednotlivých účastníků řízení.
2. Úřad jako orgán příslušný podle § 112 zákona obdržel dne 2. 8. 2010 návrh společnosti Prádelna Fišer, s. r. o., IČ 26003686, se sídlem Kubelíkova 1224/42, 130 00 Praha (dále jen „navrhovatel“) na zahájení správního řízení o přezkoumání úkonů zadavatele ve výše uvedené veřejné zakázce ve smyslu ust. § 114 odst. 1 zákona. Dnem 2. 8. 2010 tedy bylo podle ust. § 113 zákona správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele zahájeno a za jeho účastníky Úřad označil zadavatele a navrhovatele.

II. Napadené rozhodnutí

3. Po přezkoumání všech rozhodných skutečností vydal Úřad dne 21. 9. 2010 rozhodnutí č. j. ÚOHS-S290/2010/VZ-12801/2010/540/KKo (dále jen "napadené rozhodnutí"), jehož výrokem I. návrh navrhovatele zamítnul podle § 118 odst. 4 písm. a) zákona, výrokem II. pak návrh navrhovatele v části, která se týkala způsobu stanovení dílčího hodnotícího kritéria „Celková výše nabídkové ceny“ zamítnul podle § 118 odst. 4 písm. c) zákona.

III. Řízení o rozkladu

4. Uvedené rozhodnutí napadl navrhovatel rozkladem doručeným Úřadu dne 8. 10. 2010, kterýmžto dnem bylo zahájeno správní řízení o rozkladu. Dne 24. 11. 2010 obdržel Úřad podání navrhovatele, jehož obsahem je zpětvzetí návrhu na zahájení řízení ze dne 29. 7. 2010.
5. Na základě ust. § 152 odst. 4 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") platí pro řízení o rozkladu ustanovení o odvolání, nevylučuje-li to povaha věci. Podle ust. § 90 odst. 4 správního řádu, platí, že jestliže odvolací správní orgán zjistí, že nastala skutečnost, která odůvodňuje zastavení řízení, bez dalšího zruší napadené rozhodnutí a řízení zastaví, ledaže jiné rozhodnutí o odvolání může mít význam pro náhradu škody nebo pro právní nástupce účastníků.
6. Pokud navrhovatel před vydáním rozhodnutí ve správním řízení o rozkladu učinil úkon zpětvzetí návrhu na zahájení řízení, uvádím, že se jedná o skutečnost předvídanou výše citovaným ust. § 90 odst. 4 správního řádu, neboť zpětvzetím podaného návrhu (kteréžto je v dispozici navrhovatele podle ust. § 45 odst. 4 správního řádu) odpadá důvod vedení

správního řízení, napadené rozhodnutí musí být v souladu s ust. § 90 odst. 4 správního řádu zrušeno a správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele je třeba zastavit.

IV. Závěr

7. Po zvážení všech aspektů dané věci a po zjištění, že dané okolnosti odůvodňují aplikaci ust. § 90 odst. 4 správního řádu, jsem dospěl k závěru, že nastaly podmínky pro zrušení napadeného rozhodnutí a zastavení správního řízení.
8. Vzhledem k výše uvedenému, když jsem shledal důvody, pro které bylo nutno napadené rozhodnutí zrušit a správní řízení zastavit, rozhodl jsem tak, jak je ve výroku uvedeno.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí se nelze podle § 91 odst. 1 správního řádu dále odvolat.

otisk úředního razítka

Ing. Petr Rafaj
předseda
Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže

Obdrží:

1. Zdravotnický holding Královéhradeckého kraje, a. s., Pospíšilova 365, 500 03 Hradec Králové
2. JUDr. Zdeněk Rudolecký, advokát, Tylovo nábřeží 367, 500 02 Hradec Králové

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce nebo časový údaj na obálce datové zprávy