

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



ROZHODNUTÍ



UOHSX001JXL2

Č.j.: ÚOHS-S272/2009/VZ-861/2010/510/MCh

V Brně dne 18. ledna 2010

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení zahájeném dne 5. 10. 2009 na návrh ze dne 5. 10. 2009, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace, IČ 70947023, se sídlem Chebská 282, 356 04 Sokolov, zastoupená Ing. Zdeňkem Pavlasem, ředitelem organizace,
- navrhovatel – Vodohospodářské stavby, s. r. o., IČ 40233308, se sídlem Křížíkova 2393, 415 01 Teplice, za niž jedná Ing. Tomáš Hořejší, jednatel,
- vybraný uchazeč – Eurovia, a. s., IČ 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha, za niž jedná Ing. Martin Borovka, předseda představenstva a Grégoire Pinasseau, člen představenstva, zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 4. 2009 Jaromírem Peškem, vedoucím odštěpného závodu oblast Čechy západ,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „III/20811 Rekonstrukce silnice letiště – R6, II. etapa“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 7. 8. 2009 pod ev. č. 60034580,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve pozdějších předpisů, takto:

Správním řízení **se zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – Vodohospodářské stavby, s. r. o., IČ 40233308, se sídlem Křížíkova 2393, 415 01 Teplice – neobsahuje předepsané náležitosti, a to v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá, a jeho součástí není doklad o složení kauce ve výši 1% z nabídkové ceny, a navrhovatel tyto náležitosti ve stanovené lhůtě nedoplnil.

O d ů v o d n ě n í

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace, IČ 70947023, se sídlem Chebská 282, 356 04 Sokolov, zastoupená Ing. Zdeňkem Pavlasem, ředitelem organizace (dále jen „zadavatel“), uveřejnila podle zákona č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 7. 8. 2009 pod ev. č. 60034580 oznámení otevřeného řízení za účelem zadání veřejné zakázky „III/20811 Rekonstrukce silnice letiště – R6, II. etapa“.

Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z další účasti v zadávacím řízení podal navrhovatel – Vodohospodářské stavby, s. r. o., IČ 40233308, se sídlem Křížíkova 2393, 415 01 Teplice, za niž jedná Ing. Tomáš Hořejší, jednatel (dále jen „navrhovatel“) dopisem ze dne 14. 9. 2009 námitky, které zadavatel obdržel dne 15. 9. 2009. Zadavatel po přezkoumání oprávněnosti obdržených námitek zaslal navrhovateli rozhodnutí, kterým námitkám nevyhověl, a které navrhovatel obdržel dne 25. 9. 2009.

Dopisem ze dne 5. 10. 2009 zaslal navrhovatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) blanketní návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, který Úřad obdržel dne 5. 10. 2009. Zadavatel tento blanketní návrh obdržel dne 5. 10. 2009.

Dnem 5. 10. 2009 bylo podle § 113 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele Úřadem.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč – Eurovia, a. s., IČ 45274924, se sídlem Národní 10, 113 19 Praha, za niž jedná Ing. Martin Borovka, předseda představenstva a Grégoire Pinasseau, člen představenstva, zastoupená na základě plné moci ze dne 1. 4. 2009 Jaromírem Peškem, vedoucím odštěpného závodu oblast Čechy západ.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům správního řízení dopisem č. j. ÚOHS-S272/2009/VZ-14300/2009/530/Pra ze dne 12. 11. 2009. Současně Úřad usnesením č. j. ÚOHS-S272/2009/VZ-14312/2009/530/Pra ze dne 12. 11. 2009 účastníkům řízení stanovil lhůtu, ve které byli oprávněni navrhopvat důkazy a činit jiné návrhy a ve které byli oprávněni vyjádřit svá stanoviska v řízení a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Úřad tímto usnesením rovněž stanovil navrhovateli lhůtu k provedení úkonu – doplnění návrhu ve smyslu ustanovení § 114 odst. 2 cit. zákona, a to v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, čeho se navrhovatel domáhá, doklad o doručení námitek zadavateli, doklad o složení kauce ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele na účet Úřadu.

Navrhovatel své podání ze dne 5. 10. 2009 ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 12. 11. 2009 o předepsané náležitosti a doklad o složení kauce nedoplnil.

Zadavatel se k návrhu vyjádřil dopisem ze dne 9. 10. 2009, ve kterém navrhuje

zastavení správního řízení podle § 114 odst. 3 zákona. Vybraný uchazeč se k návrhu, ani jiným skutečností, ve stanovené lhůtě, ani později, nevyjádřil.

Úřad přezkoumal náležitosti návrhu a na základě zjištěných skutečností konstatuje, že návrh na přezkoumání úkonů zadavatele ve věci veřejné zakázky „III/20811 Rekonstrukce silnice letiště – R6, II. etapa“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 7. 8. 2009 pod ev. č. 60034580, nespĺňuje podmínky stanovené v § 114 odst. 2 zákona, a proto správní řízení ve věci uvedené veřejné zakázky zastavil.

Ke svému rozhodnutí Úřad uvádí následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 2 zákona a navrhovatel je ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

Dne 5. 10. 2009 podal navrhovatel blanketní návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, který neobsahoval předepsané náležitosti, a to v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá, a jeho součástí nebyl ani doklad o složení kauce v požadované výši.

Navrhovatel v nabídce, kterou doručil zadavateli, uvedl nabídkovou cenu ve výši 31 819 211,88 Kč bez DPH.

Podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce ve výši 1% z nabídkové ceny (31 819 211,88 Kč bez DPH) navrhovatele částku ve výši 318 192,11 Kč, tedy po zaokrouhlení částku ve výši 318 192 Kč.

Vzhledem k tomu, že návrh podaný navrhovatelem neobsahoval předepsané náležitosti, a jeho součástí nebyl doklad o složení kauce v požadované výši na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č. j. ÚOHS-S272/2009/VZ-14312/2009/530/PRA ze dne 12. 11. 2009 lhůtu k doplnění návrhu, složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do 20. 11. 2009.

Současně Úřad upozornil na skutečnost, že jestliže navrhovatel ve stanovené lhůtě návrh nedoplní o předepsané náležitosti a na účet Úřadu nesloží kauci a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené řízení zastaví.

Úřad konstatuje, že navrhovatel svůj návrh o předepsané náležitosti nedoplnil a doklad o složení kauce na účet Úřadu nedoložil ani s podáním návrhu, ani později, a tudíž návrh neobsahuje všechny náležitosti stanovené v § 114 odst. 2 zákona, a proto Úřad rozhodl o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

Krajská správa a údržba silnic Karlovarského kraje, příspěvková organizace, Chebská 282,
356 04 Sokolov

Vodohospodářské stavby, s. r. o., Křížíkova 2393, 415 01 Teplice

Eurovia, a. s., Národní 10, 113 19 Praha

Vypraveno dne:

viz otisk razítka na poštovní obálce, nebo časový údaj na obálce datové zprávy