

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 24.12.2009



UOHSX001GK0L

Č.j.: ÚOHS-S259/2009/VZ-14544/2009/540/PVé

V Brně dne 23. listopadu 2009

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení, které bylo zahájeno dne 24.9.2009 na návrh ze dne 23.9.2009, jehož účastníky jsou

- zadavatel – Litomyšlská nemocnice, a.s., IČ 27520579, se sídlem J.E.Purkyně 652, 570 14 Litomyšl, za niž jedná MUDr. Libor Vylíčil, předseda představenstva,
- navrhovatel – Jan Fišer, podnikatel, IČ 11123273, místem podnikání Jana Zajíce 637, 530 12 Pardubice III,
- vybraný uchazeč – CORAMEXEXPORT s.r.o., IČ 25285271, se sídlem Josefská 29, 571 01 Moravská Třebová, za niž jedná Mgr. Radim Šnajdr, jednatel,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Praní, žehlení a opravy prádla“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 26.6.2009 pod ev. č. 60032869,

rozhodl podle § 114 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve pozdějších předpisů takto:

Správním řízením **se zastavuje**, neboť návrh navrhovatele – Jan Fišer, podnikatel, IČ 11123273, místem podnikání Jana Zajíce 637, 530 12 Pardubice III, nemá předepsané náležitosti, a to doklad o složení kauce ve výši 1% z nabídkové ceny, a navrhovatel tento doklad ve stanovené lhůtě nedoplnil.

O d ů v o d n ě n í

Zadavatel - Litomyšlská nemocnice, a.s., IČ 27520579, se sídlem J.E.Purkyně 652, 570 14 Litomyšl, za niž jedná MUDr. Libor Vylíčil, předseda představenstva (dále jen „zadavatel“), uveřejnil podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v informačním systému o veřejných zakázkách dne 26.6.2009 pod ev. č. 60032869, oznámení otevřeného řízení, za účelem zadání veřejné zakázky „Praní, žehlení a opravy prádla“.

Zadavatel v rámci zadávací dokumentace stanovil, že předmětem plnění bude mimo jiné 34 491 ks polštářů, 380 ks povlaků na polštář a 458 ks polštářů péřových.

Z protokolu o otevírání nabídek ze dne 10.8.2009 vyplývá, že zadavatel obdržel 5 nabídek. V protokolu o jednání hodnotící komise ze dne 14.8.2009 je uvedeno, že zadavatel v průběhu zadávacího řízení zjistil, že v zadávací dokumentaci je v předmětných položkách uveden chybný údaj. Zadavatel s ohledem na toto zjištění provedl hodnocení nabídek podle upravených údajů z nabídkových cen v rámci těchto položek. Na základě provedeného hodnocení byla vybrána jako nejvhodnější nabídka uchazeče CORAMEXEXPORT s.r.o., IČ 25285271, se sídlem Josefská 29, 571 01 Moravská Třebová, za niž jedná Mgr. Radim Šnajdr, jednatel (dále jen „vybraný uchazeč“).

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč Jan Fišer, podnikatel, IČ 11123273, místem podnikání Jana Zajíce 637, 530 12 Pardubice III (dále jen „navrhovatel“), námitky, které zadavatel obdržel dne 3.9.2009. Zadavatel námitkám po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což navrhovateli oznámil rozhodnutím o námitkách, které navrhovatel obdržel dne 16.9.2009. Vzhledem k tomu, že se navrhovatel neztotožnil s rozhodnutím zadavatele o námitkách, podal dopisem ze dne 23.9.2009 návrh na přezkoumání úkonů zadavatele.

Dnem 24.9.2009, kdy Úřad návrh obdržel, bylo podle § 113 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání úkonů zadavatele. Součástí podaného návrhu je i návrh na vydání předběžného opatření. Stejnopis návrhu byl zadavateli doručen taktéž 24.9.2009.

V návrhu navrhovatel napadá způsob, jakým zadavatel provedl hodnocení nabídek, když nedodržel podmínky stanovené v zadávací dokumentaci. Z tohoto důvodu požaduje, aby Úřad vydal nápravné opatření, kterým by tento úkon zadavatele zrušil.

Účastníky správního řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč.

Zahájení správního řízení oznámil Úřad účastníkům řízení dopisem č. j. ÚOHS-S259/2009/VZ-12732/2009/540/PVé ze dne 7.10.2009. Usnesením č. j. ÚOHS-S259/2009/VZ-12733/2009/540/PVé ze dne 7.10.2009 stanovil účastníkům lhůtu, v níž mohli navrhnout důkazy, či činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí. Současně byla navrhovateli stanovena lhůta k doplnění návrhu o doklad o složení kauce ve výši 50 000,- Kč.

Rozhodnutím č. j. ÚOHS-S259/2009/VZ-12734/2009/540/PVé ze dne 9.10.2009 o předběžném opatření Úřad zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v šetřeném zadávacím řízení, a to až do doby nabytí právní moci rozhodnutí, kterým bude předmětné správní řízení ukončeno, z důvodu pochybnosti o souladu postupu zadavatele se zákonem při hodnocení nabídek.

Ke skutečnostem uvedeným v návrhu se zadavatel vyjádřil v dopise, jenž byl Úřadu

doručen dne 30.9.2009.

Dne 15.10.2009 obdržel Úřad podání navrhovatele ze dne 14.10.2009, v němž uvádí, že kauci s ohledem na svou ekonomickou situaci nesloží a v návaznosti na tuto skutečnost Úřad proto žádá, aby předmětný návrh přeformuloval na podnět.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a předloženou dokumentaci a s ohledem na zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Návrh musí podle § 114 odst. 2 zákona vedle obecných náležitostí podání obsahovat přesné označení zadavatele, v čem je spatřováno porušení zákona, v jehož důsledku navrhovateli hrozí nebo vznikla újma na jeho právech, příslušné důkazy, a čeho se navrhovatel domáhá. Součástí návrhu zasílaného Úřadu je doklad o doručení námitek zadavateli a doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Jestliže podle § 114 odst. 3 zákona návrh nemá předepsané náležitosti podle § 114 odst. 2 zákona a navrhovatel je ve lhůtě stanovené Úřadem nedoplní nebo nebyl doručen Úřadu a zadavateli ve lhůtách podle § 113 odst. 2 nebo 3 zákona nebo nebyl podán oprávněnou osobou nebo není-li Úřad věcně příslušný k rozhodnutí o návrhu, Úřad zahájené řízení zastaví; pokud má důvodné podezření, že došlo k porušení tohoto zákona, zahájí správní řízení z moci úřední.

Podle § 115 odst. 1 zákona je navrhovatel povinen s podáním návrhu složit na účet Úřadu kauci ve výši 1 % z nabídkové ceny navrhovatele, nejméně však ve výši 50 000 Kč, nejvýše ve výši 2 000 000 Kč. V případě, že není možné stanovit nabídkovou cenu navrhovatele, je navrhovatel povinen složit 100 000 Kč. Bankovní spojení Úřad uveřejní na své internetové adrese.

Dne 24.9.2009 podal navrhovatel návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, jehož součástí však nebyl doklad o složení kauce v požadované výši.

Navrhovatel v nabídce, kterou doručil zadavateli, uvedl nabídkovou cenu ve výši 2 421 151,- Kč bez DPH.

Podle § 115 odst. 1 zákona činí kauce ve výši 1% z nabídkové ceny navrhovatele (2 421 151,- Kč bez DPH) částku ve výši 24 211, 51 Kč, což v návaznosti na ust. § 115 odst. 1 zákona znamená, že navrhovatel je povinen složit kauci ve výši 50 000 Kč.

Vzhledem k tomu, že součástí návrhu navrhovatele nebyl doklad o složení kauce v požadované výši na účet Úřadu, a ani z bankovních výpisů Úřadu nevyplývalo, že kauce byla na jeho účet složena, stanovil Úřad navrhovateli usnesením č.j. ÚOHS-S259/2009/VZ-12733/2009/540/PVé ze dne 7.10.2009 lhůtu ke složení kauce a k doložení dokladu o jejím složení do pěti dnů ode dne doručení tohoto usnesení, tj. do 19.10.2009.

Zároveň Úřad upozornil na skutečnost, že jestliže navrhovatel ve stanovené lhůtě kauci na účet Úřadu nesloží a nedoloží doklad prokazující její složení, Úřad podle § 114 odst. 3 zákona zahájené řízení zastaví.

Úřad konstatuje, že navrhovatel nedoložil doklad o složení kauce na účet Úřadu ani s podáním návrhu ani později, a tudíž návrh neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, mezi které patří podle § 114 odst. 2 zákona mimo jiné i doklad o složení kauce podle § 115 zákona.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nesložil s podáním návrhu ani v dodatečně stanovené lhůtě kauci, rozhodl Úřad o zastavení řízení, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Kamil Rudolecký
místopředseda

Obdrží:

Litomyšlská nemocnice, a.s., J.E.Purkyně 652, 570 14 Litomyšl

Jan Fišer, podnikatel, Jana Zajíce 637, 530 12 Pardubice III

CORAMEXPORT s.r.o., Josefská 29, 571 01 Moravská Třebová

Vypraveno dne: 23.11.2009