

# Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno



UOHSX001E4DM

## Usnesení

Č. j. ÚOHS-S213/2009/VZ-11789/2009/540/LZa

V Brně dne 25.září 2009

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, ve správním řízení o přezkoumání úkonů zadavatele, zahájeném dne 4.8.2009 na návrh ze dne 3.8.2009, jehož účastníky jsou

- zadavatel – obec Kamenice, IČ 00240273, se sídlem Ringhoferovo nám. 434, 251 68 Kamenice,
- navrhovatel – Integra Liberec a. s., IČ 250 14 391, se sídlem Hrádecká 156, 460 01 Liberec 33, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 2.7.2009 Mgr. Bohuslavem Hubálkem, advokátem, ev. č. ČAK 9629, Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o., se sídlem Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1,

vybraný uchazeč – společnosti

- IMOS Zlín s.r.o., IČ 263 09 190, se sídlem Tečovice 353, 763 02 Zlín, a
- Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s. , IČ 452 73 910, se sídlem Dubečská 3238, 100 00 Praha 10,

které dne 27.4.2009 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky,

ve věci přezkoumání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce „Kamenice – kanalizace a vodovod – zhotovitel stavby“ zadávané v otevřeném řízení, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 9.3.2009 pod ev. č. 60028938 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 7.3.2009 pod ev. č. 2009/S46-066617, **vydává toto**

### usnesení:

Správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a o vydání předběžného opatření se podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje.**

### Odůvodnění

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jako orgán příslušný podle § 112 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržel dne 3.8.2009 návrh společnosti Integra Liberec a. s., IČ 250 14 391, se sídlem Hrádecká 156, 460 01 Liberec 33, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 2.7.2009 Mgr. Bohuslavem Hubálkem, advokátem, ev. č. ČAK 9629, Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o., se sídlem Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1 (dále jen „navrhovatel“), na přezkoumání úkonů zadavatele obce Kamenice, IČ 00240273, se sídlem

Ringhoferovo nám. 434, 251 68 Kamenice (dále jen „zadavatel“), učiněných v otevřeném zadávacím řízení „Kamenice – kanalizace a vodovod – zhotovitel stavby“, jehož oznámení bylo v informačním systému o veřejných zakázkách uveřejněno dne 9.3.2009 pod ev. č. 60028938 a v Úředním věstníku Evropské unie dne 7.3.2009 pod ev. č. 2009/S46-066617.

Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel nabídky 12 uchazečů. Z protokolu o posouzení kvalifikace ze dne 7.5.2009 vyplývá, že komise pro posouzení a hodnocení nabídek shledala, že nabídky 2 uchazečů neobsahují všechny náležitosti stanovené zákonem, a proto zadavatel následně rozhodnutím ze dne 30.6.2009 vyloučil z další účasti v zadávacím řízení nabídky uchazečů společnosti BAK stavební společnost, a. s., a společnosti STREICHER, spol. s r. o. Plzeň.

Dne 20.5.2009 hodnotící komise požádala navrhovatele a uchazeče COLAS CZ a. s., závod JIH, o zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Navrhovatel ve stanovené lhůtě dopisem ze dne 28.5.2009 odůvodnil výši nabídkové ceny obsažené v jeho nabídce. Jelikož uchazeč COLAS CZ a. s., závod JIH, zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny zadavateli vůbec nedoručil, vyloučil zadavatel uchazeče COLAS CZ a. s., závod JIH, rozhodnutím ze dne 30.6.2009 z další účasti v zadávacím řízení.

Po posouzení a hodnocení nabídek uchazečů vydal zadavatel dne 30.6.2009 rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Jako nejvhodnější byla vybrána nabídka společností IMOS Zlín s. r. o., IČ 263 09 190, se sídlem Tečovice 353, 763 02 Zlín, a společnosti Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a. s. , IČ 452 73 910, se sídlem Dubečská 3238, 100 00 Praha 10, které dne 27.4.2009 uzavřely smlouvu o sdružení za účelem podání společné nabídky (dále jen „vybraný uchazeč“). Navrhovatel obdržel rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky dne 1.7.2009. Dne 15.7.2009 podal navrhovatel proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky námítky, které byly zadavateli doručeny dne 16.7.2009. Zadavatel námítky navrhovatele přezkoumal a rozhodnutím č.j. 2621/09 ze dne 21.7.2009 námítkám navrhovatele nevyhověl. Rozhodnutí o námítkách obdržel navrhovatel dne 23.7.2009.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námítkách za učiněné v souladu se zákonem, podal dopisem ze dne 3.8.2009 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad obdržel návrh dne 3.8.2009 a tímto dnem bylo zahájeno správní řízení o přezkoumání úkonů zadavatele. Zadavatel obdržel návrh téhož dne.

Navrhovatel žádá, aby Úřad zrušil rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky a vydal předběžné opatření, jímž by zadavateli uložil zákaz uzavřít smlouvu v předmětném zadávacím řízení.

Účastníky řízení podle § 116 zákona jsou:

- zadavatel,
- navrhovatel,
- vybraný uchazeč.

O zahájení správního řízení informoval Úřad účastníky řízení oznámením č.j. ÚOHS-S213/2009/VZ-10432/2009/540/LZa ze dne 14.8.2009. Usnesením č. j. ÚOHS-S213/2009/VZ-10434/540/LZa ze dne 14.8.2009 stanovil Úřad účastníkům řízení lhůtu, v níž mohli navrhopvat důkazy nebo činit jiné návrhy, a lhůtu, ve které se mohli vyjádřit k podkladům rozhodnutí.

Dne 19.8.2009 obdržel Úřad podání navrhovatele z téhož dne, jehož obsahem je zpětvzetí návrhu na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele a zpětvzetí návrhu na vydání předběžného opatření.

Úřad přezkoumal na základě § 112 a následujících ustanovení zákona náležitosti podaného návrhu a předloženou dokumentaci a s ohledem na zpětvzetí návrhu rozhodl o zastavení správního řízení. Ke svému rozhodnutí uvádí Úřad následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 66 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, řízení o žádosti správní orgán usnesením zastaví, jestliže žadatel vzal svou žádost zpět.

S ohledem na skutečnost, že navrhovatel vzal podaný návrh v celém rozsahu zpět, a to v době před vydáním předběžného opatření a rozhodnutí ve věci, rozhodl Úřad o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – sekce veřejných zakázek, tř. Kpt. Jaroše 7, Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek. Rozklad se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každému účastníku řízení mohl Úřad zaslat jeden stejnopis.

Mgr. Kamil Rudolecký  
místopředseda

**Obdrží:**

Obec Kamenice, Ringhoferovo nám. 434, 251 68 Kamenice

Mgr. Bohuslav Hubálek, advokát, Advokátní kancelář Jansta, Kostka spol. s r.o.,  
Těšnov 1/1059, 110 00 Praha 1

IMOS Zlín s.r.o. , Tečovice 353, 763 02 Zlín

Pražské silniční a vodohospodářské stavby, a.s. , Dubečská 3238, 100 00 Praha 10

**Na vědomí:**

Integra Liberec a.s., Hrádecká 156, 460 01 Liberec 33

**Vypraveno dne:** viz otisk razítka na poštovní obálce